ESTADO DE RORAIMA
DIÁRIO DA ASSEMBLEIA
Assembleia Legislativa

Boa Vista-RR, 24 DE MAIO DE 2010 **Editado conforme Resolução nº 041/08** **Edição 872** **Páginas: 22**

MESA DIRETORA

DEPUTADO MECIAS DE JESUS
PRESIDENTE

DEPUTADO FRANCISCO DE SALES GUERRA NETO
1º VICE-PRESIDENTE

DEPUTADO JOSÉ REINALDO
2º VICE-PRESIDENTE

DEPUTADO DAMOSIEL L. DE ALENCAR
3º VICE-PRESIDENTE

DEPUTADA MARÍLIA PINTO
1ª SECRETÁRIA

DEPUTADO REMÍDIO MONAI
2º SECRETÁRIO

DEPUTADO ROSINALDO ADOLFO
3º SECRETÁRIO

DEPUTADO MARCELO CABRAL
4º SECRETÁRIO

DEPUTADO ERCI DE MORAES
CORREGEDOR GERAL

COMISSÕES PERMANENTES

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO FINAL
DEP. RODOLFO BRAGA - PRESIDENTE
DEP. JALSER RENIER – VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE ADMINISTRAÇÃO, SEGURANÇA E SERVIÇOS PÚBLICOS
DEP. RONALDO TRAJANO - PRESIDENTE
DEP. ERCI DE MORAES - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE EDUCAÇÃO, CULTURA, DESPORTOS E SAÚDE
DEP. IONILSON SAMPAIO - PRESIDENTE
DEP. ZÉ REINALDO - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE ORÇAMENTO, FISCALIZAÇÃO FINANCEIRA, TRIBUTAÇÃO E CONTROLE
DEP. CÉLIO WANDERLEY - PRESIDENTE
DEP. MARCELO CABRAL - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE DEFESA DO CONSUMIDOR
DEP. LÚCIA PEIXOTO - PRESIDENTE
DEP. RAUL LIMA - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE AGRICULTURA, PECUÁRIA E POLÍTICA RURAL
DEP. CHICÃO DA SILVEIRA - PRESIDENTE
DEP. LEONÍDIO LAIA - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE DEFESA DOS DIREITOS HUMANOS E DAS MINORIAS
DEP. FLAMARION PORTELA - PRESIDENTE
DEP. SARGENTO DAMOSIEL - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE ÉTICA PARLAMENTAR
DEP. FLÁVIO CHAVES - PRESIDENTE
DEP. NALDO DA LOTERIA - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE TERRAS, COLONIZAÇÃO E ASSUNTOS INDÍGENAS
DEP. AURELINA MEDEIROS - PRESIDENTE
DEP. IONILSON SAMPAIO - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE INDÚSTRIA, COMÉRCIO E TURISMO
DEP. IVO SOM - PRESIDENTE
DEP. CHICO GUERRA - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE VIAÇÃO, TRANSPORTES E OBRAS
DEP. TIÃO PORTELLA - PRESIDENTE
DEP. RONALDO TRAJANO - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE DEFESA DOS DIREITOS DA FAMÍLIA, DA MULHER, DA CRIANÇA, DO AOLESCENTE E DO IDOSO E DE AÇÃO SOCIAL
DEP. MARÍLIA PINTO - PRESIDENTE
DEP. SOCORRO SIMÕES - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL
DEP. ERCI DE MORAES - PRESIDENTE
DEP. CHICÃO DA SILVEIRA - VICE-PRESIDENTE

COMISSÃO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA, RELAÇÕES FRONTEIRIÇAS E MERCOSUL
DEP. LEONÍDIO LAIA - PRESIDENTE
DEP. REMÍDIO MONAI - VICE-PRESIDENTE

ATOS ADMINISTRATIVOS

RESOLUÇÕES DE AFASTAMENTO E SUPRIMENTOS DE FUNDOS

R E S O L U Ç Ã O Nº 511/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do Excelentíssimo Senhor Deputado **RONALDO MOREIRA MATOS TRAJANO**, para a cidade de Belo Horizonte-MG, no período de 26.05 a 28.05.2010, aonde o mesmo participará da XIV Conferência Nacional dos Legislativos Estaduais, realizada pela União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais (UNALE), na qual será debatido o tema Desenvolvimento Urbano, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 512/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do Excelentíssimo Senhor Deputado **DAMOSIEL LACERDA DE ALENCAR**, para a cidade de Belo Horizonte-MG, no período de 26.05 a 28.05.2010, aonde o mesmo participará da XIV Conferência Nacional dos Legislativos Estaduais, realizada pela União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais (UNALE), na qual será debatido o tema Desenvolvimento Urbano, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 513/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento da Excelentíssima Senhora Deputada **MARIA DO PERPÉTUO SOCORRO SANTANA SIMÕES**, para a cidade de Belo Horizonte-MG, no período de 26.05 a 30.05.2010, aonde a mesma

participará da XIV Conferência Nacional dos Legislativos Estaduais, realizada pela União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais (UNALE), na qual será debatido o tema Desenvolvimento Urbano, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 514/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do Excelentíssimo Senhor Deputado **CÉLIO RODRIGUES WANDERLEY**, para as cidades de Belo Horizonte-MG e São Paulo-SP, no período de 26.05 a 28.05.2010, aonde o mesmo participará da XIV Conferência Nacional dos Legislativos Estaduais, que se realizará em Belo Horizonte-MG e em São Paulo-SP tratará de assuntos de interesse desta Casa Legislativa, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 515/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do Excelentíssimo Senhor Deputado **RAUL DA SILVA LIMA SOBRINHO**, para a cidade de São Paulo-SP, no período de 27.05 a 03.06.2010, aonde o mesmo tratará de assuntos de interesse desta Casa Legislativa, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 516/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do Excelentíssimo Senhor Deputado **CÉLIO RODRIGUES WANDERLEY**, para o município de Mucajaí, no dia 21.05.2010, aonde o mesmo participará de reuniões com lideranças do referido município, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 517/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento da Excelentíssima Senhora Deputada **MARILIA NATÁLIA PINTO**, para a cidade de Belo Horizonte-MG, no período de 25.05 a 31.05.2010, **sendo que a saída ocorrerá a partir das 13:00 hora do dia 25.05.2010**, aonde a mesma participará da XIV Conferência Nacional dos Legislativos Estaduais, realizada pela União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais (UNALE) e encontro com parlamentares do Partido Socialista Brasileiro, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 518/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento da servidora **MARIA CRISTINA DE MELLO**, **Assessora Parlamentar (Gab. Dep. Marilia Pinto)**, para a cidade de Belo Horizonte-MG, no período de 25.05 a 31.05.2010, **sendo que a saída ocorrerá a partir das 13:00 hora do dia 25.05.2010**, aonde a mesma acompanhará a deputada acima mencionada na XIV Conferência Nacional dos Legislativos Estaduais, realizada pela União Nacional dos Legisladores e Legislativos Estaduais (UNALE) e no encontro com parlamentares do Partido Socialista Brasileiro, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 519/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do servidor **LUCIANO GLAUBER FERNANDES BRITO**, **Assessor Parlamentar (Gab. Dep. Marilia Pinto)**, para o município de Caracaraí, nos dias 31.05 e 01.06.2010, aonde o mesmo participará de reunião com vereadores e lideranças políticas do referido município, com ônus para este Poder, no tocante a 1 e ½ (uma diária e meia).

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

R E S O L U Ç Ã O Nº 520/2010

A Mesa Diretora da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima, no uso de suas atribuições regimentais, de conformidade com a Resolução 11/92.

RESOLVE

AUTORIZAR o deslocamento do Excelentíssimo Senhor Deputado **ROSINALDO ADOLFO BEZERRA DA SILVA**, para as cidades de Manaus-AM e Florianópolis-SC, no período de 21.05 a 30.05.2010, aonde o mesmo participará de Curso de Gestão e Fiscalização de Contratos da Administração Pública de forma Eficiente, Eficaz e Efetiva, com ônus para este Poder.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 21 de maio de 2010.

Deputado ANTONIO MECIAS PEREIRA DE JESUS
Presidente
Deputada MARILIA NATÁLIA PINTO
1ª Secretária
Deputado REMÍDIO MONAI MONTESSI
2º Secretário

ATOS LEGISLATIVOS

AUTÓGRAFOS - PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR

PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR Nº 008/10

"Dispõe sobre a reorganização da Defensoria Pública do Estado de Roraima e estabelece a competência

e estrutura dos seus órgãos, a organização e estatuto da respectiva carreira."

O GOVERNADOR DO ESTADO DE RORAIMA, no uso de suas atribuições legais, faço saber que a Assembléia Legislativa aprovou e eu sanciono a seguinte Lei Complementar:

TÍTULO I
DAS DISPOSIÇÕES PREMILINARES
CAPÍTULO I
DA DEFINIÇÃO, DOS PRINCÍPIOS E DAS FUNÇÕES INSTITUCIONAIS

Art. 1º Esta lei complementar dispõe sobre a organização da Defensoria Pública do Estado de Roraima, nos termos dos arts. 1º, 3º, 5º, inciso LXXIV, e 134 da Constituição Federal e arts. 103 e 104 da Constituição do Estado de Roraima, define suas atribuições e institui o regime jurídico dos integrantes da carreira de Defensor Público do Estado.

Art. 2º A Defensoria Pública do Estado é instituição permanente, essencial à função jurisdicional do Estado, incumbindo-lhe, como expressão e instrumento do regime democrático, fundamentalmente, a orientação jurídica, a promoção dos direitos humanos e a defesa, em todos os graus, judicial e extrajudicial, dos direitos individuais e coletivos, de forma integral e gratuita, aos necessitados, assim considerados na forma do inciso LXXIV do art. 5º da Constituição Federal.

§ 1º Considera-se necessitado, para fins deste artigo, o brasileiro ou estrangeiro cuja insuficiência de recursos não lhe permita constituir advogado para a defesa de seus direitos, sem prejuízo de seu próprio sustento ou de sua família.

§ 2º A comprovação da condição de necessitado far-se-á mediante a declaração do interessado, sob as penas da lei.

§ 3º A Defensoria Pública do Estado manterá permanente atividade de apuração do estado de carência dos necessitados, adotando, em relação a estes, se comprovado o não preenchimento dos requisitos estabelecidos no **caput** deste artigo, as providências legais cabíveis.

Art. 3º São princípios institucionais da Defensoria Pública do Estado, a unidade, a indivisibilidade e a independência funcional.

Art. 4º São objetivos da Defensoria Pública do Estado:

I – a primazia da dignidade da pessoa humana e a redução das desigualdades sociais;

II – a afirmação do Estado Democrático de Direito;

III – a prevalência e efetividade dos direitos humanos; e

IV – a garantia dos princípios constitucionais da ampla defesa e do contraditório.

Art. 5º São direitos dos assistidos da Defensoria Pública do Estado, além daqueles previstos em atos normativos internos:

I – a informação sobre:

a) localização e horário de funcionamento dos órgãos da Defensoria Pública do Estado; e

b) tramitação dos processos e os procedimentos para a realização de exames, perícias e outras providências necessárias à defesa de seus interesses.

II – a qualidade e eficiência do atendimento;

III – o direito de ter sua pretensão revista no caso de recusa de atuação pelo Defensor Público do Estado;

IV – o patrocínio de seus direitos e interesses pelo Defensor natural; e

V – a atuação de Defensores Públicos do Estado distintos, quando verificada a existência de interesses antagônicos ou colidentes entre destinatários de suas funções.

Art. 6º São funções institucionais da Defensoria Pública do Estado, dentre outras:

I – prestar orientação jurídica e exercer a defesa dos necessitados, em todos os graus;

II – promover, prioritariamente, a solução extrajudicial dos litígios, visando a composição entre as pessoas em conflito de interesses, por meio de mediação, conciliação, arbitragem e demais técnicas de composição e administração de conflitos;

III – promover a difusão e a conscientização dos direitos humanos, da cidadania e do ordenamento jurídico;

IV – prestar atendimento interdisciplinar, por meio de órgãos ou servidores de suas carreiras de apoio para o exercício de suas atribuições;

V – exercer, mediante o recebimento dos autos com vista, a ampla defesa e o contraditório em favor de pessoas naturais e/ou jurídicas, em processos administrativos e judiciais, perante todos os órgãos do Estado de Roraima e em todas as instâncias, ordinárias ou extraordinárias, utilizando todas as medidas capazes de propiciar a adequada e efetiva defesa de seus interesses;

VI – representar aos sistemas internacionais de proteção dos direitos humanos, postulando perante seus órgãos;

VII – promover ação civil pública e todas as espécies de ações capazes de propiciar a adequada tutela dos direitos difusos, coletivos ou individuais homogêneos, quando o resultado da demanda puder beneficiar grupo de pessoas hipossuficientes;

VIII – exercer a defesa dos direitos e interesses individuais, difusos, coletivos e individuais homogêneos e dos direitos do consumidor, na forma do art. 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal;

IX – impetrar **habeas corpus**, mandado de injunção, **habeas data**, e mandado de segurança, individual ou coletivo, ou qualquer outra ação em defesa das funções institucionais e prerrogativas de seus órgãos de execução;

X – promover a mais ampla defesa dos direitos fundamentais dos necessitados, abrangendo seus direitos individuais, coletivos, sociais, econômicos, culturais e ambientais, sendo admissíveis todas as espécies de ações capazes de propiciar sua adequada e efetiva tutela;

XI – exercer a defesa dos interesses individuais e coletivos da criança e do adolescente, do idoso, da pessoa portadora de necessidades especiais, da mulher vítima da violência doméstica e familiar e de outros grupos sociais vulneráveis que mereçam proteção especial do Estado;

XII – promover a tutela das pessoas necessitadas, vítimas de discriminação em razão de origem, raça, etnia, sexo, orientação sexual, identidade de gênero, cor, idade, estado civil, condição econômica, filosofia ou convicção política, religião, deficiência física, imunológica, sensorial ou mental, cumprimento de pena, ou em razão de qualquer outra particularidade ou condição;

XIII – acompanhar inquérito policial, inclusive com a comunicação imediata da prisão em flagrante pela autoridade policial do Estado de Roraima, quando o preso não constituir advogado;

XIV – patrocinar ação penal privada e a subsidiária da pública;

XV – exercer a curadoria especial nos casos previstos em lei;

XVI – atuar junto aos estabelecimentos policiais, penitenciários e de internação de adolescentes, visando assegurar às pessoas, sob quaisquer circunstâncias, o exercício pleno de seus direitos e garantias fundamentais;

XVII – atuar na preservação e reparação dos direitos de pessoas vítimas de tortura, abusos sexuais, discriminação ou qualquer outra forma de opressão ou violência, propiciando o acompanhamento e o atendimento interdisciplinar das vítimas;

XVIII – atuar junto aos Juizados Especiais;

XIX – participar, quando tiver assento, dos conselhos federais, estaduais e municipais afetos às funções institucionais da Defensoria Pública do Estado, respeitadas as atribuições de seus ramos;

XX – executar e receber as verbas sucumbenciais decorrentes de sua atuação, destinando-as ao Fundo Especial da Defensoria Pública do Estado - FUNDPE e aplicados, exclusivamente, no aparelhamento da Defensoria Pública do Estado e à capacitação profissional de seus membros e servidores; e

XXI – convocar audiências públicas para discutir matérias relacionadas às suas funções institucionais.

§ 1º As funções institucionais da Defensoria Pública do Estado serão exercidas inclusive contra as pessoas jurídicas de Direito Público.

§ 2º A assistência jurídica integral e gratuita custeada ou fornecida pelo Estado será exercida pela Defensoria Pública do Estado.

§ 3º O instrumento de transação, mediação ou conciliação referendado pelo Defensor Público do Estado valerá como título executivo extrajudicial, inclusive quando celebrado com a pessoa jurídica de direito público.

§ 4º Aos membros da Defensoria Pública do Estado é garantido sentar-se no mesmo plano do Ministério Público.

§ 5º Se o Defensor Público do Estado entender inexistir hipótese de atuação institucional, dará imediata ciência ao Defensor Público Geral, que decidirá a controvérsia, indicando, se for o caso, outro Defensor Público do Estado para atuar.

§ 6º O exercício do cargo de Defensor Público do Estado é comprovado mediante apresentação de carteira funcional expedida pela Defensoria Pública do Estado, a qual valerá como documento de identidade e terá fé pública em todo o território nacional.

§ 7º O exercício do cargo de Defensor Público do Estado é indelegável e privativo de membro da Carreira.

§ 8º Os estabelecimentos a que se refere o inciso XVI do **caput** reservarão instalações adequadas ao atendimento jurídico dos presos e internos por parte dos Defensores Públicos do Estado, bem como a esses fornecerão apoio administrativo, prestarão as informações solicitadas e assegurarão acesso à documentação dos presos e internos, aos quais é assegurado o direito de entrevista com os Defensores Públicos do Estado.

CAPÍTULO II
DA AUTONOMIA INSTITUCIONAL

Art. 7º À Defensoria Pública do Estado é assegurada autonomia funcional, financeira e administrativa, cabendo-lhe:

I – praticar atos próprios de gestão;

II – praticar atos e decidir sobre situação funcional e administrativa do pessoal, ativo e inativo da carreira e dos serviços auxiliares, organizados em quadros próprios;

III – adquirir bens e contratar serviços;

IV – propor ao Poder Legislativo a criação e a extinção de seus cargos de carreira, bem como a fixação e revisão dos subsídios de seus membros;

V – propor ao Poder Legislativo a criação e a extinção dos cargos de seus serviços auxiliares, bem como a fixação, a revisão e o reajuste dos vencimentos de seus servidores;

VI – abrir concurso público investindo e provendo os cargos da carreira,

inclusive os iniciais, e dos serviços auxiliares, por nomeação, posse, remoção ou promoção;
VII – compor os seus órgãos de administração superior e de atuação;
VIII – organizar os serviços de apoio institucional e administrativo;
IX – elaborar e aprovar seu regimento interno e dos seus órgãos colegiados; e
X – exercer outras competências que forem definidas em lei.
Art. 8º Constituem receitas da Defensoria Pública do Estado:
I – as dotações orçamentárias e créditos adicionais originários do Tesouro do Estado;
II – os recursos provenientes de convênios com órgãos ou entidades nacionais ou estrangeiras, nos termos da legislação vigente;
III – as rendas resultantes do uso e da aplicação de bens e valores patrimoniais;
IV - as subvenções, auxílios, doações, legados e contribuições; e
V - outras receitas legais.
Art. 9º A Defensoria Pública do Estado elaborará sua proposta orçamentária atendendo aos seus princípios, as diretrizes e aos limites definidos na Lei de Diretrizes Orçamentárias, encaminhando-a ao Chefe do Poder Executivo para consolidação e encaminhamento ao Poder Legislativo.
§ 1º Se a Defensoria Pública do Estado não encaminhar a respectiva proposta orçamentária dentro do prazo estabelecido na Lei de Diretrizes Orçamentárias, o Poder Executivo considerará, para fins de consolidação da proposta orçamentária anual, os valores aprovados na lei orçamentária vigente, ajustados de acordo com os limites estipulados na forma do **caput**.
§ 2º Durante a execução orçamentária do exercício, não poderá haver a realização de despesa que extrapolem os limites estabelecidos na Lei de Diretrizes Orçamentárias, exceto se previamente autorizadas, mediante abertura de créditos suplementares ou especiais.
§ 3º Os recursos correspondentes as suas dotações orçamentárias próprias e globais, compreendidos os créditos suplementares e especiais, ser-lhe-ão entregues, até o dia vinte de cada mês, na forma do art. 168 da Constituição Federal e art. 114 da Constituição Estadual.
§ 4º As decisões da Defensoria Pública do Estado, fundadas em sua autonomia funcional, financeira e administrativa, obedecidas às formalidades legais, têm eficácia plena e executoriedade imediata, ressalvadas as competências do Poder Judiciário e do Tribunal de Contas.
§ 5º A fiscalização contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial da Defensoria Pública do Estado, quanto à legalidade, legitimidade, aplicação de dotações e recursos próprios e renúncia de receitas, será exercida pelo Poder Legislativo, mediante controle externo e pelo sistema de controle interno estabelecido em lei.

TÍTULO II
DA ORGANIZAÇÃO DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO
CAPÍTULO I
DOS ÓRGÃOS DE ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR, ATUAÇÃO, EXECUÇÃO E AUXILIARES

Art. 10 São órgãos de Administração Superior da Defensoria Pública do Estado:
I – Defensoria Pública-Geral;
II – Subdefensoria Pública-Geral;
III – Conselho Superior; e
IV – Corregedoria Geral;
Art. 11 São órgãos de atuação da Defensoria Pública do Estado:
I – Defensoria Pública da Capital;
II – Defensorias Públicas do Interior;
III – Defensorias Públicas Especializadas;
IV – Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem; e
V – Central de Relacionamento com o Cidadão.
Art. 12 São órgãos de execução da Defensoria Pública do Estado os Defensores Públicos do Estado.
Art. 13 São órgãos auxiliares da Defensoria Pública do Estado:
I – Ouvidoria Geral;
II – Secretaria Geral;
III – Centros de Apoio Operacional;
IV – Comissão de Concurso;
V – Centro de Estudos e Aperfeiçoamento Funcional;
VI – Órgãos de Apoio Administrativo;
VII – Gabinetes dos Defensores Públicos do Estado; e
VIII – Estagiários.
Art. 14 O Regimento Interno da Defensoria Pública do Estado estabelecerá o seu desdobramento operacional e as atribuições dos órgãos e dos detentores de cargos em comissão e assessoramento.
Parágrafo único. O Conselho Superior, a Corregedoria Geral e a Ouvidoria Geral, terão regimentos internos próprios, elaborados pelos respectivos órgãos e devidamente aprovados pelo Conselho Superior.

CAPÍTULO II
DOS ÓRGÃOS DE ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR
Seção I
Da Defensoria Pública-Geral

Art. 15 A Defensoria Pública-Geral, órgão executivo da administração superior da Defensoria Pública do Estado, tem como titular o Defensor Público-Geral, nomeado pelo Governador do Estado, dentre os membros estáveis da carreira maiores de trinta e cinco anos, escolhidos em lista tríplice, formada pelo voto direto, secreto, plurinominal e obrigatório de seus membros, para mandato de dois anos, permitida uma recondução.
§ 1º O Defensor Público-Geral será substituído em suas faltas, licenças, férias e impedimentos pelo Subdefensor Público-Geral.
§ 2º O Conselho Superior editará as normas regulamentando a eleição para a escolha do Defensor Público-Geral e do Subdefensor Público-Geral.
§ 3º Caso o Governador do Estado não efetive a nomeação do Defensor Público-Geral nos quinze dias que se seguirem ao recebimento da lista tríplice, será investido automaticamente no cargo o Defensor Público do Estado mais votado para o exercício do mandato e havendo empate, o mais antigo na carreira.
§ 4º Vagando o cargo de Defensor Público-Geral, assumirá, interinamente, o Subdefensor Público-Geral, sendo convocada, imediatamente, pelo Conselho Superior eleição na forma estabelecida no **caput** do presente artigo.
Art. 16 O Defensor Público-Geral poderá ser destituído, mediante ato do Governador do Estado, por deliberação da maioria absoluta do Poder Legislativo, após representação aprovada pelo voto de pelo menos dois terços dos membros do Conselho Superior, em caso de abuso de poder ou de grave omissão no cumprimento do dever.
§ 1º A iniciativa do processo de destituição do mandato caberá ao Conselho Superior pela maioria absoluta de seus membros.
§ 2º Recebida e protocolada a proposta pelo Secretário do Conselho Superior, este, no prazo de setenta e duas horas, dela cientificará, pessoalmente, o Defensor Público-Geral, fazendo-lhe entrega da segunda via.
§ 3º Oferecida contestação, no prazo de cinco dias, contados da ciência da proposta, será marcada, no prazo de quarenta e oito horas a reunião que apreciará o documento, facultando-se, então, ao Defensor Público-Geral fazer sustentação oral, finda a qual, o Presidente do Conselho Superior procederá a coleta dos votos.
§ 4º A reunião será presidida pelo Subdefensor Público-Geral, servindo de Secretário aquele que exercer as funções perante o Conselho Superior.
§ 5º Confirmada a proposta, esta será encaminhada imediatamente ao Poder Legislativo.
Art. 17 O Defensor Público-Geral poderá ser assessorado por gabinete constituído por Defensores Públicos do Estado, podendo estes, neste caso, ficarem desobrigados de suas funções originais.
Art. 18 São atribuições do Defensor Público-Geral, dentre outras:
I – dirigir a Defensoria Pública do Estado, superintender e coordenar suas atividades, orientando-lhe em todo o Estado a política de atuação;
II – representar a Defensoria Pública do Estado judicial e extrajudicialmente, propondo as ações necessárias para assegurar a autonomia institucional e as prerrogativas de seus membros;
III – elaborar e publicar o relatório das atividades da Defensoria Pública do Estado durante cada exercício e sugerir providências legislativas adequadas ao seu aperfeiçoamento;
IV – encaminhar ao Poder Legislativo projetos de lei de iniciativa da Defensoria Pública do Estado;
V – zelar pelo cumprimento dos princípios institucionais da Defensoria Pública do Estado;
VI – zelar pelo respeito aos direitos dos assistidos;
VII – Integrar, como membro nato, presidir e convocar o Conselho Superior;
VIII – elaborar e submeter ao Conselho Superior as propostas de orçamento anual, fixação de subsídios e vencimentos, criação e extinção de cargos da carreira e serviços auxiliares, atendendo aos princípios institucionais, às diretrizes estabelecidas no plano anual de atuação e aos limites definidos na lei de diretrizes orçamentárias;
IX – estabelecer a lotação de pessoal das unidades da Defensoria Pública do Estado, além de fixar o local e horário de funcionamento do órgão;
X – promover abertura de concurso para provimento de cargos de carreira da Defensoria Pública do Estado e de seus serviços auxiliares, presidindo sua realização;
XI – nomear, dar posse, lotar, remover e promover membros da Defensoria Pública do Estado e seus servidores;
XII – editar, após decisão do Conselho Superior sobre o estágio probatório, ato de confirmação ou exoneração de Defensor Público do Estado na carreira;
XIII – praticar os atos e decidir questões relativas à administração geral e execução orçamentária da Defensoria Pública do Estado;
XIV – propor ao Poder Legislativo a criação e a extinção de cargos da carreira e de seus serviços auxiliares e a fixação, a revisão e o reajuste do subsídio e vencimento dos seus membros e servidores;
XV – editar atos de aposentadoria, demissão, exoneração, disponibilidade e outros que importem em vacância de cargos da carreira e dos serviços auxiliares;
XVI – firmar convênios ou ajustes com entidades públicas e particulares, visando à melhoria dos serviços da Defensoria Pública do Estado;
XVII – distribuir os encargos dos membros da Defensoria Pública do Estado nas comarcas com mais de um Defensor Público do Estado, tendo em vista

os interesses da instituição, ouvido o Conselho Superior;
XVIII – designar membros da Defensoria Pública do Estado para integrar organismos estatais afetos a sua área de atuação;
XIX – dirimir conflitos e dúvidas de atribuição, entre os órgãos de atuação e execução da Defensoria Pública do Estado;
XX – expedir recomendações, sem caráter normativo, aos órgãos da Defensoria Pública do Estado para o desempenho de suas funções;
XXI – editar resoluções, instruções normativas e outros atos inerentes às suas atribuições sobre competência, composição e funcionamento dos órgãos e atribuições dos membros da carreira e servidores da instituição, ouvido o Conselho Superior;
XXII – autorizar membro da Defensoria Pública do Estado a afastar-se do Estado, em objeto de serviço, ou para tratar de assuntos particulares;
XXIII – autorizar servidor da Defensoria Pública do Estado a afastar-se do Estado, no interesse do serviço;
XXIV – organizar e/ou promover curso oficial de preparação à carreira, objetivando o treinamento específico para o desempenho das funções técnico-jurídicas e noções de outras disciplinas necessárias à consecução dos princípios institucionais da Defensoria Pública do Estado;
XXV – determinar a instauração de sindicância ou de processo administrativo disciplinar;
XXVI – determinar, atendendo a proposta do Corregedor Geral, o afastamento do Defensor Público do Estado que esteja sendo submetido a sindicância ou processo administrativo disciplinar, observado o disposto no art. 157 desta lei complementar;
XXVII – proferir decisões nas sindicâncias e processos administrativos disciplinares promovidos pela Corregedoria Geral;
XXVIII – aplicar as penas oriundas de sindicância ou de processos administrativos disciplinares;
XXIX – determinar correições extraordinárias;
XXX – cumprir e fazer cumprir as deliberações do Conselho Superior;
XXXI – receber e adotar as providências cabíveis das reclamações ou denúncias oriundas da Ouvidoria Geral;
XXXII – requisitar, de qualquer autoridade pública e de seus agentes ou de entidades particular, certidões, exames, perícias, vistorias, diligências, processos, documentos, informações, esclarecimentos e demais providências necessárias à atuação da Defensoria Pública do Estado;
XXXIII – conceder direitos e vantagens, indenizações, férias, licenças, dispensa do serviço, disponibilidade e aproveitamento, aposentadoria e reversão;
XXXIV – designar, em caráter excepcional, Defensor Público do Estado para atuar em processos, Juízos, Tribunais ou Ofícios diversos dos de sua lotação;
XXXV – designar membro da Defensoria Pública do Estado para acompanhar a apuração, no curso de investigação policial, quando houver indícios de prática de infração penal por membro da instituição;
XXXVI – aplicar a pena de remoção compulsória, aprovada pelo voto de dois terços do Conselho Superior, assegurada ampla defesa;
XXXVII – presidir a Junta de Administração do Fundo Especial da Defensoria Pública do Estado de Roraima – FUNDPE;
XXXVIII – decidir sobre o estágio probatório do servidor da instituição;
XIL – delegar suas funções administrativas;
XL – impetrar, no interesse da Defensoria Pública do Estado, mandado de injunção, quando a inexistência de norma regulamentadora estadual ou municipal, de qualquer dos Poderes, inclusive da administração indireta, tornar inviável o exercício de direitos assegurados em normas constitucionais;
XLI – decidir em grau de recurso final, sobre pedidos de assistência jurídica gratuita; e
XLII – exercer outras atribuições que lhe forem conferidas por lei ou que forem inerentes ao seu cargo.

Seção II
Da Subdefensoria Pública-Geral

Art. 19 A Subdefensoria Pública-Geral, órgão executivo da administração superior da Defensoria Pública do Estado, tem como titular o Subdefensor Público-Geral, nomeado pelo Defensor Público-Geral, dentre os membros estáveis da carreira maiores de trinta e cinco anos, escolhido em lista tríplice, formado pelo voto direto, secreto, plurinominal e obrigatório de seus membros, para mandato de dois anos, permitida uma recondução.
Parágrafo único. O Subdefensor Público-Geral poderá ser destituído, mediante ato do Defensor Público-Geral, após representação aprovada pelo voto de pelo menos dois terços dos membros do Conselho Superior, em caso de abuso de poder ou de grave omissão no cumprimento do dever, observando-se o procedimento previsto no art. 16 desta lei complementar.
Art. 20 Ao Subdefensor Público-Geral compete:
I – substituir o Defensor Público-Geral em suas ausências e impedimentos;
II – auxiliar o Defensor Público-Geral nos assuntos de interesse da instituição;
III – executar as tarefas e delegações que lhe forem determinadas pelo Defensor Público-Geral; e
IV – coordenar o Estágio Forense.

Seção III
Do Conselho Superior

Art. 21 O Conselho Superior da Defensoria Pública é órgão de administração superior da instituição, com funções normativas, consultivas, de controle e deliberativas, incumbindo-lhe zelar pela observância dos princípios e funções institucionais, e tem a seguinte composição:
I – como membros natos:
a) Defensor Público-Geral;
b) Subdefensor Público-Geral;
c) Corregedor Geral; e
d) Ouvidor Geral.
II – como membros eleitos, quatro integrantes das três categorias mais elevadas, escolhidos pelo voto direto, plurinominal, obrigatório e secreto de seus membros da carreira.
§ 1º O Conselho Superior é presidido pelo Defensor Público-Geral, que, terá além do seu voto de membro o de qualidade, exceto em matéria disciplinar e referentes a remoção e promoção, e suas deliberações serão tomadas por maioria de votos, presente a maioria absoluta de seus membros.
§ 2º As eleições serão realizadas em conformidade com as instruções baixadas pelo Conselho Superior.
§ 3º Os membros do Conselho Superior são eleitos para mandato de dois anos, permitida uma reeleição.
§ 4º São elegíveis os membros estáveis da Defensoria Pública do Estado que não estejam afastados da carreira.
§ 5º São suplentes dos membros eleitos de que trata o inciso II deste artigo, os demais votados em ordem decrescente.
§ 6º Qualquer membro, exceto os natos, poderá desistir de sua participação no Conselho Superior, desde que para o respectivo cargo exista suplente.
§ 7º O presidente da entidade de classe de maior representatividade dos membros da Defensoria Pública do Estado terá assento e voz nas reuniões do Conselho Superior.
Art. 22 Ao Conselho Superior compete:
I – elaborar seu regimento interno e as normas reguladoras da eleição de seus membros;
II – elaborar as normas reguladoras do processo eleitoral e organizar o pleito para formação da lista tríplice para escolha do Defensor Público-Geral, Subdefensor Público-Geral, Corregedor Geral e Ouvidor Geral, observadas as disposições desta lei complementar;
III – exercer o poder normativo no âmbito da Defensoria Pública do Estado;
IV – conhecer e decidir sobre a fixação ou alteração de atribuições dos órgãos de atuação da Defensoria Pública do Estado e, em grau de recurso, matéria disciplinar e os conflitos de atribuições entre membros da Defensoria Pública do Estado;
V – discutir e deliberar sobre matéria relativa à autonomia funcional e administrativa da Defensoria Pública do Estado;
VI – deliberar acerca do afastamento de membro ou servidor da Defensoria Pública do Estado, ressalvada a hipótese do art. 120 desta lei complementar;
VII – aprovar a lista de antiguidade dos Defensores Públicos do Estado e decidir sobre as reclamações a ela concernentes;
VIII – representar ao Defensor Público-Geral sobre matérias de interesse da instituição, incluindo criação e extinção de cargos de carreira e dos serviços auxiliares, fixação de subsídios e vencimentos, alterações desta Lei Complementar, elaboração da proposta orçamentária e realização de correições;
IX – requisitar ao Corregedor Geral os relatórios de correições ordinárias ou extraordinárias;
X – recomendar correições extraordinárias;
XI – recomendar ao Defensor Público-Geral a instauração de processo administrativo disciplinar em face de integrantes da carreira de Defensor Público do Estado;
XII – representar à Corregedoria Geral visando à instauração de sindicância envolvendo Defensor Público do Estado;
XIII – decidir, por voto da maioria absoluta de seus membros, a partir dos relatórios enviados pela Corregedoria Geral, sobre a avaliação de estágio probatório dos membros e servidores da Defensoria Pública do Estado, submetendo a decisão à homologação do Defensor Público-Geral;
XIV – decidir, por voto de pelo menos dois terços de seus membros, sobre a representação ao Governador do Estado visando à destituição do Defensor Público-Geral, nos termos do disposto no art. 16 desta lei complementar;
XV – decidir, por voto de dois terços de seus membros, sobre proposta do Defensor Público-Geral visando à destituição do Subdefensor Público-Geral e do Corregedor Geral;
XVI – sugerir ao Defensor Público-Geral a edição de recomendações aos órgãos da Defensoria Pública do Estado para o desempenho de suas funções e a adoção de medidas convenientes ao aprimoramento dos serviços;
XVII – aprovar o plano anual de atuação da Defensoria Pública do Estado, garantida a ampla participação popular, em especial de representantes de conselhos estaduais, municipais e comunitários, de entidades, organizações não-governamentais e movimentos populares, através da realização de conferências, observado o regimento interno;

XVIII – opinar sobre atos de disponibilidade de membros e servidores da Defensoria Pública do Estado;
XIX – aprovar a proposta orçamentária da Defensoria Pública do Estado;
XX – fixar parâmetros mínimos de qualidade para a atuação dos Defensores Públicos do Estado;
XXI – elaborar lista tríplice destinada à promoção dos membros por merecimento;
XXII – decidir acerca da remoção voluntária dos integrantes da carreira da Defensoria Pública do Estado;
XXIII – autorizar afastamento de membro para o exercício de cargo ou função, no âmbito do Estado, não privativa de membro da Defensoria Pública do Estado, assim como, para concorrer a cargo eletivo;
XXIV – votar as normas de funcionamento da Defensoria Pública do Estado, da Corregedoria Geral e da Ouvidoria Geral;
XXV – recomendar ao Defensor Público-Geral a instauração de processo administrativo disciplinar contra Defensores Públicos do Estado e servidores da instituição;
XXVI – Instituir Grupo Especial de Atuação em conformidade com o disposto no art. 28 desta lei complementar; e
XXVII – exercer outras atribuições previstas nesta lei complementar.
Parágrafo único. As decisões do Conselho Superior serão motivadas e publicadas, e suas sessões deverão ser públicas, salvo nas hipóteses legais de sigilo, e realizadas, no mínimo, bimestralmente, podendo ser convocada por qualquer conselheiro, caso não realizada dentro deste prazo, ou excepcionalmente por convocação de dois terços de seus membros.

Seção IV
Da Corregedoria Geral

Art. 23 A Corregedoria Geral é órgão da administração superior da Defensoria Pública do Estado encarregado da orientação e fiscalização da atividade funcional e da conduta pública dos membros e demais servidores da instituição, bem como, da regularidade do serviço.
Art. 24 A Corregedoria Geral é exercida pelo Corregedor Geral indicado dentre os integrantes da classe mais elevada da carreira, em lista tríplice formada pelo Conselho Superior, e nomeado pelo Defensor Público-Geral para mandato de dois anos, permitida uma recondução.
§ 1º O Corregedor Geral poderá ser destituído, mediante ato do Defensor Público-Geral, após representação aprovada pelo voto de pelo menos dois terços dos membros do Conselho Superior, em caso de abuso de poder ou de grave omissão no cumprimento do dever, observando-se o procedimento previsto no art. 16 desta Lei Complementar.
§ 2º O Corregedor Geral será substituído em suas faltas e impedimentos ou suspeições de que trata a lei processual, pelo Corregedor Adjunto, nomeado pelo Defensor Público-Geral dentre os integrantes da categoria especial, sem prejuízo de suas atribuições normais.
§ 3º Compete ao Corregedor Adjunto auxiliar o Corregedor Geral, bem como desincumbir-se das tarefas e delegações que lhe forem por este determinadas.
Art. 25 Compete ao Corregedor Geral:
I – realizar correições e inspeções funcionais;
II – sugerir ao Defensor Público-Geral o afastamento de Defensor Público do Estado que esteja sendo submetido a correição, sindicância ou processo administrativo disciplinar, quando cabível;
III – propor, fundamentadamente, ao Conselho Superior a suspensão do estágio probatório de membro da Defensoria Pública do Estado;
IV – apresentar ao Defensor Público-Geral, até o dia vinte de janeiro de cada ano, relatório das atividades desenvolvidas no ano anterior;
V – receber e processar as representações contra os membros da Defensoria Pública do Estado, encaminhado-as, com parecer, ao Conselho Superior;
VI – propor a instauração de processo administrativo disciplinar contra membros e servidores da Defensoria Pública do Estado;
VII – acompanhar o estágio probatório dos membros da Defensoria Pública do Estado;
VIII – propor a exoneração de membros da Defensoria Pública do Estado que não cumprirem as condições do estágio probatório;
IX – baixar normas, no limite de suas atribuições, visando a regularidade e o aperfeiçoamento das atividades da Defensoria Pública do Estado, resguardada a independência funcional dos seus membros;
X – manter atualizados os assentamentos funcionais e dados estatísticos de atuação dos membros da Defensoria Pública do Estado, para efeito de aferição de merecimento;
XI – expedir recomendações aos membros da Defensoria Pública do Estado sobre matéria afeta a competência da Corregedoria Geral; e
XII – desempenhar outras atribuições previstas no Regimento Interno da Defensoria Pública do Estado.

CAPÍTULO III
DOS ÓRGÃOS DE ATUAÇÃO
Seção I
Das Disposições Preliminares

Art. 26 As Defensorias Públicas da Capital, do Interior, Especializadas, Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem e a Central de Relacionamento com o Cidadão, competem a implementação e a coordenação administrativa da estrutura material necessária ao efetivo desempenho das atribuições institucionais da Defensoria Pública do Estado.
Art. 27 As Defensorias Públicas da Capital, do Interior, Especializadas, Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem e a Central de Relacionamento com o Cidadão competem, em toda comarca ou órgão jurisdicional dentro de sua área de atuação, a instalação de local apropriado ao atendimento jurídico dos necessitados.
Art. 28 Sem prejuízo das demais atribuições institucionais da Defensoria Pública do Estado, nas Defensorias Públicas da Capital e do Interior será instituído órgão de execução voltado à defesa dos direitos coletivos e meta individuais.
Art. 29 As Defensorias Públicas da Capital, do Interior, Especializadas e Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem serão capacitadas com ao menos um Centro de Atendimento Multidisciplinar, visando ao assessoramento técnico e interdisciplinar para o desempenho das atribuições da instituição, assegurada a instalação, em toda comarca ou órgão jurisdicional dentro de sua área de atuação, de local apropriado ao atendimento dos Defensores Públicos do Estado.
Parágrafo único. Os Centros de Atendimento Multidisciplinar serão compostos de pelo menos um psicólogo, um assistente social, um estagiário do curso de direito, um estagiário do curso de psicologia e um estagiário do curso de assistente social.

Seção II
Da Defensoria Pública da Capital

Art. 30. A Defensoria Pública da Capital é composta pelos Defensores Públicos lotados na Capital e pelos servidores auxiliares necessários ao desempenho das funções.
Art. 31. A Defensoria Pública da Capital será dirigida por um Defensor Público Chefe, escolhido pelo Defensor Público-Geral dentre os integrantes da carreira lotados na Defensoria Pública da Capital, a quem incumbe:
I – coordenar, controlar, orientar, supervisionar e executar as atividades desenvolvidas pelos Defensores Públicos do Estado e demais servidores da Defensoria Pública da Capital;
II – remeter ao Defensor Público-Geral e Corregedor Geral relatório bimestral de suas atividades e dos Defensores Públicos do Estado lotados na Defensoria Pública da Capital;
III – solicitar providências correicionais ao Defensor Público-Geral em área de sua competência; e
IV – exercer outras funções que lhe forem delegadas.

Seção III
Das Defensorias Públicas do Interior

Art. 32. Cada comarca existente na circunscrição judiciária do Estado de Roraima contará com uma Defensoria Pública do Interior, composta pelos Defensores Públicos do Estado ali lotados e pelos servidores auxiliares necessários ao desempenho das funções.
Art. 33. As Defensorias Públicas do Interior serão dirigidas por um Defensor Público Chefe, escolhido pelo Defensor Público-Geral dentre os integrantes da carreira lotados na respectiva Defensoria Pública do Interior, a quem incumbe:
I – coordenar, controlar, orientar, supervisionar e executar as atividades desenvolvidas pelos Defensores Públicos do Estado e demais servidores da respectiva Defensoria Pública do Interior;
II – remeter ao Defensor Público-Geral e Corregedor Geral relatório bimestral de suas atividades e dos Defensores Públicos do Estado lotados na respectiva Defensoria Pública do Interior;
III – solicitar providências correicionais ao Defensor Público-Geral em área de sua competência; e
IV – exercer outras funções que lhe forem delegadas.
Parágrafo único. Após o preenchimento de todas as vagas na carreira será obrigatória a lotação de pelo menos um Defensor Público do Estado em cada Defensoria Pública do Interior.

Seção IV
Das Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem

Art. 34. As Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem, órgão de atuação a ser instalado na Defensoria Pública da Capital e nas Defensorias Públicas do Interior, atuarão promovendo a solução extrajudicial dos litígios, visando à composição entre as pessoas em conflito de interesses, por meio de mediação, conciliação, arbitragem e demais técnicas de composição e administração de conflitos.
Art. 35. As Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem serão compostas por um Defensor Público, um Analista Jurídico um Psicólogo, um Assistente Social, um Secretário de Gabinete, dois Estagiários de Direito, dois Estagiários de Psicologia e dois Estagiários de Serviço Social.
Parágrafo único. As Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem serão dirigidas por um Defensor Público Chefe, escolhido pelo Defensor Público-Geral dentre os integrantes da carreira.
Art. 36. Compete as Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem, dentre outras
atribuições:
I – promover a conciliação e/ou mediação prévia das partes em conflitos;
II – elaborar relatórios psicossociais dos conflitos em questão, quando

necessário;
III – remeter relatórios estatísticos mensais de sua atuação para a Corregedoria Geral; e
IV – elaborar pesquisas, estudos e instrumentos visando o aprimoramento das técnicas utilizadas, mantendo tudo em banco de dados.

Seção V
Da Central de Relacionamento com o Cidadão

Art. 37. A Central de Relacionamento com o Cidadão, órgão de atuação, compete prestar atendimento receptivo, por intermédio de central telefônica gratuita, ao cidadão de todo o Estado de Roraima.
Art. 38. A Central de Relacionamento com o Cidadão será dirigida por um Defensor Público Chefe, escolhido pelo Defensor Público-Geral dentre os integrantes da carreira.

CAPÍTULO IV
DOS ÓRGÃOS DE EXECUÇÃO
Seção Única
Dos Defensores Públicos do Estado

Art. 39. Ao Defensor Público do Estado incumbe, sem prejuízo de outras atribuições conferidas pelas Constituições Federal e Estadual, e demais diplomas legais, a orientação jurídica e a defesa dos seus assistidos, no âmbito judicial, extrajudicial e administrativo, cabendo-lhe, especialmente:
I – atender às partes e aos interessados;
II – participar com direito a voz e voto, dos Conselhos Penitenciários;
III – certificar a autenticidade de cópias de documentos necessários à instrução de processo administrativo, ou judicial, à vista da apresentação dos originais;
IV – atuar nos estabelecimentos prisionais, policiais, de internação e naqueles reservados a adolescentes, visando ao atendimento jurídico permanente dos presos provisórios, sentenciados, internados competindo à administração estadual reservar instalações seguras e adequadas aos seus trabalhos, franquear acesso a todas as dependências do estabelecimento independentemente de prévio agendamento, fornecer apoio administrativo, prestar todas as informações solicitadas, assegurar o acesso à documentação dos assistidos, aos quais não poderá, sob fundamento algum, negar o direito de entrevista com os membros da Defensoria Pública do Estado;
V – postular a gratuidade da justiça;
VI – promover, prioritariamente, a solução extrajudicial dos litígios, visando a composição entre as pessoas em conflitos de interesses, por meio de mediação, conciliação, arbitragem e demais técnicas de composição e administração de conflitos;
VII – acompanhar os atos processuais, comparecer aos que exijam sua presença e impulsionar os processos;
VIII – interpor recurso e promover a revisão criminal;
IX – sustentar, em qualquer grau de jurisdição, oralmente ou por memorial, os recursos interpostos e as razões apresentadas; e
X – patrocinar a defesa em processo disciplinar.
Parágrafo único. A capacidade postulatória do Defensor Público do Estado decorre exclusivamente de sua nomeação e posse no cargo.

CAPÍTULO V
DOS ÓRGÃOS AUXILIARES
Seção I
Da Ouvidoria Geral

Art. 40. A Ouvidoria Geral é órgão auxiliar da Defensoria Pública do Estado, de promoção da qualidade dos serviços prestados pela Instituição.
Parágrafo único. A Ouvidoria Geral contará com servidores da Defensoria Pública do Estado e com a estrutura definida pelo Conselho Superior após proposta do Ouvidor Geral.
Art. 41. O Ouvidor Geral será escolhido pelo Conselho Superior, dentre cidadãos de reputação ilibada, não integrante da carreira, indicados em lista tríplice formada pela sociedade civil, para mandato de dois anos, permitida uma recondução.
§ 1º O Conselho Superior editará normas regulamentando a forma de elaboração da lista tríplice.
§ 2º O Ouvidor Geral será nomeado pelo Defensor Público-Geral e o cargo deverá ser exercido em regime de dedicação exclusiva.
Art. 42. À Ouvidoria Geral compete:
I – receber e encaminhar ao Defensor Público-Geral representação contra membros e servidores da Defensoria Pública do Estado, assegurada a defesa preliminar;
II – propor aos órgãos de administração superior da Defensoria Pública do Estado medidas e ações que visem à consecução dos princípios institucionais e ao aperfeiçoamento dos serviços prestados pela Instituição;
III – elaborar e divulgar relatório semestral de suas atividades, que conterá também as medidas propostas aos órgãos competentes e a descrição dos resultados obtidos;
IV – participar, com direito a voz, do Conselho Superior;
V – promover atividades de intercâmbio com a sociedade civil;
VI – estabelecer meios de comunicação direta entre a Defensoria Pública do Estado e a sociedade, para receber sugestões e reclamações, adotando as providências pertinentes e informando o resultado aos interessados;
VII – contribuir para a disseminação das formas de participação popular no acompanhamento e fiscalização da prestação dos serviços realizados pela Defensoria Pública do Estado;
VIII – manter contato permanente com os vários órgãos da Defensoria Pública do Estado, estimulando-os a atuar em permanente sintonia com os direitos dos usuários;
IX – coordenar a realização de pesquisas periódicas e produzir estatísticas referentes ao índice de satisfação dos usuários, divulgando os resultados.
§ 1º As representações podem ser apresentadas por qualquer pessoa, inclusive os próprios membros e servidores da Defensoria Pública do Estado, entidade ou órgão público.
§ 2º A Ouvidoria-Geral manterá serviço de atendimento telefônico gratuito e por outros meios eletrônicos.

Seção II
Da Secretaria Geral

Art. 43. A Secretaria Geral coordenará e supervisionará todos os serviços administrativos da Defensoria Pública do Estado.
§ 1º Esse órgão será dirigido por um Secretário Geral, escolhido pelo Defensor Público-Geral dentre os membros da carreira.
§ 2º No exercício de suas atribuições, incumbe ao Secretário Geral:
I – assistir e assessorar o Defensor Público-Geral em suas atividades sociais e administrativas; e
II – dirigir os serviços da Secretaria, cabendo-lhe:
a) despachar todo o expediente do órgão;
b) preparar o expediente para o despacho do Defensor Público-Geral;
c) efetuar comunicados administrativos aos membros da Defensoria Pública do Estado; e
d) executar outras tarefas que lhe sejam delegadas ou atribuídas por ato normativo do Defensor Público-Geral.

Seção III
Dos Centros de Apoio Operacional

Art. 44. Os Centros de Apoio Operacional são órgãos auxiliares da atividade funcional da Defensoria Pública do Estado, competindo-lhes:
I – estimular a integração e o intercâmbio entre órgãos de execuções que atuem na mesma área de atividade e que tenham atribuições comuns;
II – remeter informações técnico-jurídicas, sem caráter vinculativo, aos órgãos ligados a sua atividade;
III – estabelecer intercâmbio permanente com órgãos ou entidades, públicos ou privados, que atuem em áreas afins, para obtenção de elementos técnicos especializados necessários ao desempenho de suas funções;
IV – promover o assessoramento técnico no desempenho das funções dos Defensores Públicos do Estado, realizando perícias nas áreas médicas, laboratorial, de engenharia, de psicologia, de assistência social e outros setores necessários ao pleno desempenho das funções institucionais da Defensoria Pública do Estado;
V – efetivar o acompanhamento das vítimas de violência, promovendo a assistência médica, psicológica e social;
VI – celebrar convênios e intercâmbios com universidades, órgãos públicos e entidades da sociedade civil visando ao desempenho e ao aprimoramento de suas funções;
VII – remeter, anualmente, ao Defensor Público-Geral, relatórios das atividades da Defensoria Pública do Estado relativas à sua área de atribuição; e
VIII – exercer outras funções a serem normatizadas pelo Defensor Público-Geral.
Parágrafo único. As funções de Chefe dos Centros de Apoio Operacional serão privativas de membro da Defensoria Pública do Estado, designado pelo Defensor Público-Geral.

Seção IV
Da Comissão de Concurso

Art. 45. À Comissão de Concurso, órgão auxiliar de natureza transitória, incumbe realizar a seleção de candidatos ao ingresso na carreira da Defensoria Pública do Estado, na forma desta Lei e observado o art. 103 § 1º, da Constituição Estadual.
§ 1º A Comissão de Concurso, presidida pelo Defensor Público-Geral, é constituída de membros da Defensoria Pública do Estado e de representante da Ordem dos Advogados do Brasil, Seção de Roraima, e seu suplente, por esta indicado.
§ 2 Os membros da Defensoria Pública do Estado junto à Comissão de Concurso e respectivos suplentes serão eleitos pelo Conselho Superior.
Art. 46. Não poderão servir na Comissão de Concurso cônjuge, companheiro (a), parentes consangüíneos ou afins até o quarto grau de qualquer candidato, enquanto durar o impedimento.
Art. 47. As decisões da Comissão de Concurso serão tomadas por maioria absoluta de votos, cabendo ao seu Presidente o voto de desempate.

Seção V
Do Centro de Estudos e Aperfeiçoamento Funcional

Art. 48. O Centro de Estudos e Aperfeiçoamento Funcional é órgão auxiliar da Defensoria Pública do Estado, com competência para:
I – promover a atualização profissional e o aperfeiçoamento técnico dos membros, servidores e estagiários, realizando cursos, conferências,

seminários e outras atividades científicas relativas às áreas de atuação institucional da Defensoria Pública do Estado;
II – promover a capacitação funcional dos membros e servidores, necessária ao exercício das chefias, direção e assessoramento, principalmente para a incorporação de técnicas de gestão, administração, relacionamento interpessoal e liderança;
III – editar revistas e boletins periódicos de conteúdo multidisciplinar visando à divulgação de estudos, artigos e pesquisas de interesse institucional;
IV – manter intercâmbios e convênios com instituições de ensino, órgãos públicos e entidades cuja atuação guarde afinidade com as missões institucionais da Defensoria Pública do Estado, inclusive com órgãos de ensino e formação das demais carreiras jurídicas e policiais;
V – manter biblioteca atualizada, efetuando o tombamento e a classificação de livros, revistas, impressos, documentos, arquivos eletrônicos e eletromagnéticos que componham seu acervo;
VI – disponibilizar aos membros, servidores e estagiários da Defensoria Pública do Estado por meio da internet ou outro meio eletrônico, ferramentas de pesquisa e espaço para troca de informações;
VII – promover a rápida e constante atualização dos membros da Defensoria Pública do Estado em matéria legislativa, doutrinária e jurisprudencial de interesse dos serviços;
VIII – realizar pesquisas e estudos bibliográficos solicitados pelos órgãos de execução relacionados ao desempenho das atividades;
IX – auxiliar o Conselho Superior na fixação de parâmetros mínimos de qualidade para atuação dos Defensores Públicos do Estado;
X – organizar encontro anual dos Defensores Públicos do Estado para a definição de teses institucionais, que deverão ser observadas por todos os Defensores Públicos do Estado, e que integrarão os parâmetros mínimos de qualidade para atuação; e
XI – firmar como interveniente, juntamente com o Defensor Público-Geral, convênios com entidades públicas, privadas ou fundacionais para alcançar suas finalidades.
Parágrafo único. A Chefia do Centro de Estudos e Aperfeiçoamento Funcional compete a um Defensor Público do Estado estável na carreira, de livre escolha do Defensor Público-Geral.

Seção VI
Dos Gabinetes dos Defensores Públicos do Estado

Art. 49. Fica instituído, no âmbito da Defensoria Pública do Estado, o Gabinete do Defensor Público do Estado, que será formado pelo menos por um Analista Jurídico, um Secretário de Gabinete e um Estagiário de Direito.

Seção VII
Dos Órgãos de Apoio Administrativo

Art. 50. Lei de iniciativa do Defensor Público-Geral disciplinará os órgãos e serviços auxiliares de apoio administrativo, organizados em quadro próprio de carreiras, com os cargos que atendam às suas peculiaridades e às necessidades da administração e das atividades funcionais.

Seção VIII
Dos Estagiários

Art. 51. Nos termos desta Lei e de Regulamento, por ato do Defensor Público-Geral, poderão ser estagiários da Defensoria Pública do Estado, como auxiliares dos Defensores Públicos do Estado, os acadêmicos de Direito, que comprovadamente, estejam matriculados nos quatro últimos semestres dos cursos mantidos por estabelecimentos de ensino oficialmente reconhecidos.
§ 1º Os estagiários serão designados pelo Defensor Público-Geral pelo período de um ano, podendo este prazo ser prorrogado por igual período.
§ 2º? O Estagiário poderá ser dispensado do estágio, antes de concluído o prazo de sua duração, nas seguintes hipóteses:
I – a pedido;
II – por prática de ato que justifique seu desligamento; e
III – pela conclusão do curso.
§ 3º O tempo de estágio será considerado serviço público relevante e como prática forense.
§ 4º O estagiário que exercer as suas funções por no mínimo um ano, com aproveitamento satisfatório, receberá certificado válido como título no concurso para ingresso na carreira da Defensoria Pública do Estado.
§ 5º Pelo exercício da função, o estagiário receberá uma bolsa de até dois salários mínimos mensais, de acordo com regulamentação do Conselho Superior.
Art. 52. A designação de estagiários, com o número fixado pelo Conselho Superior, será precedida de convocação por edital pelo prazo de quinze dias e de prova de seleção, devendo os candidatos instruir os requerimentos de inscrição com os seguintes documentos:
I – certificado de matrícula no curso de Bacharelado em Direito, observado o disposto no artigo anterior;
II – certidão das notas obtidas durante o curso ou histórico escolar; e
III – declaração do candidato que não tem antecedentes criminais;
§ 1? A prova de seleção será realizada por Comissão designada pelo Subdefensor Público-Geral.
§ 2? O Conselho Superior, na primeira reunião que se seguir à proclamação dos resultados, apreciará a idoneidade e a capacidade dos candidatos e fará a indicação dos nomes para a designação, observada a ordem de classificação.
Art. 53. A orientação do serviço de estagiário, bem como a fiscalização de sua freqüência, que é obrigatória, competirá ao membro da Defensoria Pública do Estado junto ao qual servir.
Art. 54. É permitido ao estagiário afastar-se do serviço, nos dias de seus exames acadêmicos regulares, mediante prévia comunicação ao membro da Defensoria Pública do Estado junto ao qual servir, ficando, todavia, obrigado a comprovar a prestação dos respectivos exames, assim como, compensar o horário em período alternativo.
Art. 55 São atribuições do estagiário da Defensoria Pública do Estado:
I – auxiliar o membro da Defensoria Pública do Estado junto ao qual servir, acompanhando-o em todos os atos e termos judiciais;
II – auxiliar o membro da Defensoria Pública do Estado no exame de autos e papéis, realização de pesquisas, organização de notas e fichários e controle do recebimento e devolução de autos, dando-lhe ciência das irregularidades que observar;
III – estar presente às audiências e às sessões do júri, auxiliando os Defensores Públicos do Estado no que for necessário; e
IV – observar no serviço a orientação que lhe for dada pelo Defensor Público do Estado junto ao qual servir.
Art. 56. É vedado ao estagiário exercer atividades relacionadas com a advocacia privada, funções judiciárias e policiais.
Art. 57. O exercício da atividade de estagiário, bem como a avaliação de seu aproveitamento serão regulamentadas pelo Defensor Público-Geral, mediante proposta do Subdefensor Público-Geral.
Art. 58. Sem prejuízo do disposto nesta seção, a Defensoria Pública do Estado poderá celebrar convênios com instituições de ensino superior reconhecidas, a fim de propiciar estágio profissional, não remunerado, sem vínculo empregatício e de caráter transitório, aos estudantes de Direito, desempenhando tarefas que lhe forem promovidas em consonância com as instruções baixadas pelo Defensor Público-Geral.

TÍTULO III
DA CARREIRA

Art. 59. É criada a Carreira de Defensor Público do Estado, composta das categorias de cargos efetivos necessários ao cumprimento de suas funções institucionais, na forma estabelecida nesta Lei Complementar.
Art. 60. A Carreira de Defensor Público do Estado consta de quatro categorias de cargos efetivos:
I – Defensor Público Substituto (inicial);
II – Defensor Público da Segunda Categoria (intermediária);
III – Defensor Público da Primeira Categoria (semifinal);
IV – Defensor Público da Categoria Especial (final).
Art. 61. Os Defensores Públicos de todas as categorias, previstas no artigo anterior, atuarão junto aos juízos de 1º grau de jurisdição, núcleos, órgãos judiciários de 2º grau de jurisdição, instâncias administrativas e Tribunais Superiores, na forma e número que dispuser o Regimento Interno da Instituição.

CAPÍTULO I
DO CONCURSO DE INGRESSO E INVESTIDURA

Art. 62. O cargo inicial da carreira, de Defensor Público Substituto, será provido por nomeação do Defensor Público-Geral, mediante aprovação em concurso público de provas e títulos, com a participação da Ordem dos Advogados do Brasil, Conselho Seccional de Roraima, em todas as fases do certame, e segundo o disposto na Constituição Federal, na Constituição do Estado, na presente Lei e no edital de abertura do concurso.
§ 1º Do edital do concurso devem constar:
I – o número de cargos a prover na categoria inicial da carreira e formação de cadastro de reserva;
II – as condições para a inscrição;
III – os requisitos para o provimento do cargo;
IV – os programas das disciplinas sobre as quais versam as provas;
V – as disposições pertinentes à sua organização; e
VI – os títulos que o candidato poderá apresentar e os respectivos critérios de valoração.
§ 2º O prazo para a inscrição no concurso será, no mínimo, de trinta dias e os editais respectivos serão publicados na íntegra, no Diário Oficial do Estado e no Diário do Poder Judiciário, e por extrato, em jornal diário da Capital, de larga circulação.
Art. 63. São requisitos para inscrição no concurso:
I – ser brasileiro;
II – possuir inscrição na Ordem dos Advogados do Brasil, ressalvada a situação dos proibidos de obtê-la;
III – estar quite o serviço militar;
IV – estar em gozo dos direitos políticos;
V – gozar de boa saúde física e mental; e
VI – ter boa conduta social e não estar respondendo a processo crime ou processo por improbidade administrativa.
Parágrafo único. Os candidatos proibidos de inscrição na Ordem dos Advogados do Brasil, comprovarão o registro até a posse no cargo de Defensor Público Substituto, sob pena de perda do direito de posse.
Art. 64. O pedido de inscrição ao concurso, dirigido ao Defensor Público-

Geral, será instruído com a prova de preenchimento dos requisitos do artigo anterior.
§ 1º Não obstante inscrito, e até julgamento final do concurso, qualquer candidato poderá dele ser excluído, verificado, pela Comissão de Concurso, motivo relevante, cabendo a deliberação ao Conselho Superior.
§ 2º A omissão, pelo candidato, no ato de inscrição, de dados relevantes à sindicância de sua vida pregressa, é causa suficiente para o cancelamento de sua inscrição, independentemente da fase em que se encontre o certame.
Art. 65. Encerradas as provas, a Comissão de Concurso, em sessão secreta, procederá ao julgamento do concurso.
Art. 66. O concurso terá validade por dois anos, contado da homologação, prorrogável uma única vez por igual período, a critério do Conselho Superior.
Art. 67. Aos aprovados no concurso deverá ser ministrado curso oficial de preparação à carreira, objetivando o treinamento específico para o desempenho das funções técnico-jurídicas e noções de outras disciplinas necessárias à consecução dos princípios institucionais da Defensoria Pública do Estado.

CAPÍTULO II
DA NOMEAÇÃO, DA POSSE, DO EXERCÍCIO, DA LOTAÇÃO E DO ESTÁGIO PROBATÓRIO

Seção I
Da Nomeação e Posse

Art. 68. O candidato aprovado no Concurso Público para ingresso na carreira da Defensoria Pública do Estado é nomeado pelo Defensor Público-Geral para o cargo inicial da carreira, respeitada a ordem de classificação e o número de vagas abertas para o certame.
Parágrafo único. O candidato pode renunciar à nomeação, ou optar pelo deslocamento para o último lugar da lista de classificados até o termo final do prazo para a posse.
Art. 69. Os Defensores Públicos do Estado são empossados pelo Defensor Público-Geral, em sessão solene do Conselho Superior, mediante assinatura do termo de compromisso de desempenhar com retidão as funções de Defensor Público do Estado, de respeito às instituições democráticas e de cumprir a Constituição e as leis.
§ 1º É de trinta dias da publicação do ato de nomeação o prazo para a posse, salvo prorrogação por igual período por ato do Defensor Público-Geral a requerimento do candidato.
§ 2º São condições para a posse do nomeado:
I – aptidão física e higidez psíquica para o exercício do cargo, comprovados em inspeção de Junta Médica Oficial;
II – idoneidade moral e social;
III – quitação com o serviço militar e com a Justiça Eleitoral;
IV – exercício dos direitos políticos;
V – declaração de bens; e
VI – inscrição como advogado nos quadros da Ordem dos Advogados do Brasil.
§ 3º No ato de posse, o Defensor Público do Estado prestará o seguinte compromisso:
"Prometo servir ao povo do Estado de Roraima, pela Defensoria Pública do Estado, prestando assistência jurídica gratuita aos necessitados, defendendo os seus direitos e interesses, observando a ética, os deveres e prerrogativas profissionais e defender as Constituições, a ordem jurídica do Estado Democrático, os direitos humanos, a justiça social, a boa aplicação das leis, a rápida administração da justiça e o aperfeiçoamento da cultura e das instituições jurídicas."

Seção II
Do Exercício

Art. 70. O exercício é o efetivo desempenho das atribuições no cargo de Defensor Público do Estado, devendo seu início, interrupção e reinício serem registrados nos assentamentos funcionais.
§ 1º No prazo de três dias da posse, o Defensor Público-Geral designará o órgão de atuação ao qual o Defensor Público Substituto exercerá as suas funções.
§ 2º O membro da Defensoria Pública do Estado comprovará o ingresso em exercício ao órgão de atuação, mediante declaração, sob penas da lei.
Art. 71. O membro da Defensoria Pública do Estado deverá entrar em exercício no prazo de até dez dias, contado:
I – da data da posse, para o cargo de Defensor Público Substituto; ou
II – da data da publicação do ato de promoção ou remoção, independentemente de novo compromisso, para os demais.
§ 1º O Defensor Público do Estado promovido ou removido dentro da mesma Comarca, não fará jus ao período de trânsito, devendo assumir incontinente suas novas funções, apenas interrompidas as anteriores.
§ 2º Quando promovido ou removido durante o gozo de férias ou licença, o prazo para o membro da Defensoria Pública do Estado entrar em exercício contar-se-á do término do afastamento.
§ 3º No caso de promoção, remoção ou designação, com prejuízo de suas funções, o membro da Defensoria Pública do Estado comunicará imediatamente a interrupção de suas funções anteriores e o exercício no novo cargo ou funções ao Defensor Público-Geral.
Art. 72. O Defensor Público Substituto que, sem motivo justo, deixar de entrar em exercício dentro do prazo fixado, terá o ato de sua nomeação tornado sem efeito.
Art. 73. A promoção ou a remoção não interrompem o tempo de exercício, que é contato do novo posicionamento na carreira, e a partir da data da publicação do ato concessivo.
Art. 74. Salvo os casos previstos nesta lei complementar, o membro da Defensoria Pública do Estado que interromper o exercício por mais de trinta dias consecutivos ou sessenta intercalados, ficará sujeito à pena de demissão por abandono de cargo, garantida a prévia e ampla defesa.
Art. 75. São considerados como de efetivo exercício os dias em que o membro da Defensoria Pública do Estado estiver afastado de suas funções em razão de:
I – licenças previstas no art. 100 desta lei complementar, com exceção da referida no inciso IX;
II – férias;
III – trânsito;
IV – ocupar outro cargo, emprego ou exercer função de nível equivalente;
V – designação do Defensor Público-Geral para realização de atividade de relevância para a instituição;
VI – exercício de mandato de presidente de entidade de classe; e
VII – convocação para serviço militar ou para quaisquer outros serviços obrigatórios por lei.
§ 1º O Defensor Público do Estado em estágio probatório não poderá afastar-se de suas funções nas hipóteses previstas nos incisos IV, V, VI do **caput** deste artigo, nos incisos VIII, IX do art. 100 desta lei complementar.
§ 2º O Defensor Público do Estado em estágio probatório poderá afastar-se de suas funções, na hipótese prevista no inciso III do **caput**, no período máximo de sete dias.
Art. 76. A apuração do tempo de serviço na carreira será feita em dias, convertidos em anos e meses, a razão de trezentos e sessenta e cinco dias por ano e trinta dias por mês.
Parágrafo único. O Conselho Superior, anualmente no mês de janeiro, publicará a lista dos membros da Defensoria Pública do Estado com a respectiva antiguidade na carreira, nos termos desta lei complementar.
Art. 77. O tempo de serviço poderá ser comprovado mediante documentação própria, admitindo-se para este fim:
I – certidão circunstanciada, firmada por autoridade competente, contendo todos os eventos registrados nos assentos funcionais do interessado, período por período;
II – certidão de freqüência; ou
III – justificação judicial, nos casos de impossibilidade de outros meios de prova.
Parágrafo único. O ato administrativo que autorizar a averbação do tempo de serviço deverá especificar tratar-se de tempo de serviço público ou privado.

Seção III
Da Lotação

Art. 78. Para fins desta lei complementar, lotação é a distribuição dos membros da Defensoria Pública do Estado pelos seus órgãos de atuação.
§ 1º O membro da Defensoria Pública do Estado terá lotação em órgão de atuação da instituição, ao qual se vincula pela garantia da inamovibilidade, excetuando-se a situação do ocupante do cargo de substituto.
§ 2º Os membros da Defensoria Pública do Estado exercerão nos órgãos de atuação funções como titular, se regularmente lotados, ou em auxílio ou substituição ao titular, se expressamente designados.
§ 3º A designação terá sempre caráter eventual e se resultar afastamento do órgão do qual é titular, com prejuízo das funções, dependerá da anuência do membro da Defensoria Pública do Estado.

Seção IV
Do Estágio Probatório

Art. 79. Ao entrar em exercício o membro da Defensoria Pública do Estado ficará sujeito a estágio probatório por período de três anos, durante o qual sua aptidão e capacidade serão objeto de avaliação para o desempenho, com base nos seguintes requisitos:
I – idoneidade moral;
II – assiduidade e pontualidade;
III – disciplina e aptidão; e
IV – eficiência.
Art. 80. Durante o estágio probatório o Defensor Público Substituto ficará a disposição da Defensoria Pública do Estado para freqüentar curso de preparação à carreira, organizado e promovido pelo Centro de Estudos e Aperfeiçoamento Profissional, cujo aproveitamento será aferido por intermédio de atividades.
Parágrafo único. O curso de preparação à carreira objetivará treinamento específico para o desempenho das funções técnico-jurídicas, integrado com noções fundamentais de psicologia, ciência política, sociologia, mediação, criminologia e de filosofia do direito, necessárias à consecução dos princípios e atribuições institucionais da Defensoria Pública do Estado.
Art. 81. Até sessenta dias antes do término do estágio probatório, o Corregedor Geral apresentará ao Conselho Superior relatório circunstanciado sobre a atuação pessoal e funcional dos Defensores Públicos

do Estado em estágio probatório, obrigando-se o Conselho Superior a pronunciar-se, nos trinta dias subseqüentes, sobre o atendimento pelo candidato dos requisitos para confirmação na carreira, obedecido o seguinte procedimento:
I – sendo a conclusão do relatório do Corregedor Geral desfavorável à confirmação na carreira e aprovado por maioria absoluta dos membros do Conselho Superior:
a) ficará suspenso, a partir desta data até o término do procedimento de impugnação, o prazo do estágio probatório;
b) intimar-se-á o interessado do relatório para comparecer, no prazo de dez dias, em reunião ordinária do Conselho Superior, para ser ouvido, podendo oferecer defesa escrita, pessoalmente ou por meio de procurador habilitado e requerer produção de provas; e
c) as testemunhas eventualmente arroladas na defesa serão notificadas pelo Presidente do Conselho Superior para prestar depoimento na primeira reunião ordinária que se seguir ao término do prazo estabelecido na alínea anterior, com a presença do interessado, observando-se, no mais, o disposto no regimento interno do Conselho Superior;
II – sendo a conclusão do relatório favorável à confirmação na carreira:
a) qualquer membro do Conselho Superior poderá, por escrito e motivadamente, impugnar, no prazo de dez dias contado da apresentação do relatório, a proposta de confirmação que, sendo aprovada por maioria absoluta dos conselheiros, implicará a suspensão do estágio probatório até o término do respectivo procedimento;
b) aprovada a impugnação, será remetida ao Presidente do Conselho Superior, obedecendo-se ao procedimento previsto no inciso I.
§ 1º Antes de completados os três anos do estágio probatório, a decisão confirmatória na carreira poderá ser revista pelo Conselho Superior, se comprovada a infração de algum dos requisitos previstos, hipótese em que ficará suspenso, a partir dessa data e até o término do procedimento de impugnação, o respectivo prazo.
§ 2º O membro da Defensoria Pública do Estado não aprovado no estágio probatório será exonerado antes de completar três anos de exercício.
Art. 82. O Corregedor Geral determinará, por meio de ato próprio, aos Defensores Públicos do Estado em estágio probatório a remessa de cópias dos trabalhos realizados, de relatórios e de outras peças que possam influir na avaliação de seu desempenho funcional.
Art. 83. Findo o estágio probatório o Conselho Superior divulgará, por meio de publicação no Diário Oficial do Estado, a relação dos Defensores Públicos do Estado considerados estáveis na carreira.
Art. 84. Não será dispensado do estágio probatório o membro da Defensoria Pública do Estado avaliado, anteriormente, para o desempenho de outro cargo público.

CAPÍTULO III
DA MOBILIDADE NA CARREIRA
Seção I
Das Disposições Preliminares

Art. 85. A mobilidade funcional do Defensor Público do Estado efetivo estável na carreira dá-se pela evolução à classe imediatamente superior, atendidos os critérios de antiguidade e merecimento, alternadamente, e efetiva-se por promoção.
§ 1º A mobilidade funcional é vedada quando o Defensor Público do Estado:
I – durante o interstício:
a) contar mais de cinco faltas injustificadas; ou
b) houver sofrido pena administrativa de suspensão ou destituição de cargo de provimento em comissão ou de função gratificada;
II – estiver:
a) em estágio probatório, salvo se não houver número suficiente de Defensores Públicos do Estado efetivos estáveis interessados em concorrer à promoção ou, havendo, a recuse; ou
b) cumprindo pena administrativa ou criminal;
III – for declarado impedido por decisão do Conselho Superior.
§ 2º A mobilidade funcional é revogada se o Defensor Público do Estado for condenado em processo disciplinar ou criminal iniciado em data anterior à concessão, com sentença passada em julgado.

Seção II
Da Promoção

Art. 86. A promoção consiste no acesso imediato dos membros efetivos da Defensoria Pública do Estado de uma categoria para outra.
§ 1º As promoções obedecerão aos critérios de antiguidade e merecimento, alternadamente.
§ 2º A antiguidade será apurada na categoria e determinada pelo tempo de efetivo exercício na mesma.
§ 3º A promoção por merecimento dependerá de lista tríplice para cada vaga, organizada pelo Conselho Superior, em seção secreta, com ocupantes do primeiro terço da lista de antiguidade.
§ 4º É obrigatória a promoção de Defensor Público do Estado que figurar em lista de merecimento por três vezes consecutivas ou cinco alternadas.
§ 5º É facultada a recusa à promoção, sem prejuízo do critério para o preenchimento da vaga recusada.
§ 6º Os membros da Defensoria Pública do Estado somente poderão ser promovidos após dois anos de efetivo exercício, dispensado o interstício se não houver quem preencha tal requisito ou se quem o preencher recusar a promoção.
§ 7º As promoções serão efetivadas por ato do Defensor Público-Geral.
Art. 87. O Conselho Superior fixará os critérios de ordem objetiva para aferição de merecimento dos membros da Instituição, considerando-se, entre outros, a eficiência e a presteza demonstrada no desempenho da função e a aprovação em cursos de aperfeiçoamento de natureza jurídica promovidos ou patrocinados pela Instituição ou por estabelecimentos de ensino superior oficialmente reconhecidos.
Parágrafo único. São considerados aperfeiçoamentos, para os fins deste artigo, as atividades de:
I – publicação de trabalho de sua autoria sobre assunto de relevância jurídica;
II – apresentação de trabalho de sua autoria que tenha sido submetido, aceito e aprovado por Banca Examinadora; e
III – palestras em congressos e seminários jurídicos.

Seção III
Da Inamovibilidade e da Remoção

Art. 88. Os membros da Defensoria Pública do Estado são inamovíveis, salvo se apenados com remoção compulsória, na forma desta lei complementar.
Parágrafo único. A remoção compulsória somente ocorrerá por decisão do Conselho Superior com votos de pelo menos dois terços dos membros, garantida a ampla defesa em processo administrativo disciplinar.
Art. 89. A remoção a pedido ou por permuta opera-se entre Defensores Públicos do Estado da mesma categoria da carreira.
Parágrafo único. A remoção por permuta é deferida mediante requerimento ao Defensor Público-Geral, atendida a conveniência do serviço.
Art. 90. A remoção a pedido far-se-á mediante requerimento ao Defensor Público-Geral, nos quinze dias seguintes à publicação, no Diário Oficial do Estado, do aviso de existência de vaga.
Parágrafo único. Findo o prazo fixado neste artigo e, havendo mais de um candidato em igualdade de condição para a remoção, serão observados os seguintes critérios de desempate:
I – o mais antigo na categoria;
II – o mais antigo na carreira;
III – o maior tempo de serviço público;
IV – a melhor classificação no concurso; e
V – o mais idoso.

TÍTULO IV
DOS DEFENSORES PÚBLICOS DO ESTADO
CAPÍTULO I
DOS DIREITOS, DAS GARANTIAS E DAS PRERROGATIVAS

Art. 91. Aos membros da Defensoria Pública do Estado são assegurados os seguintes direitos, além de outros conferidos por esta Lei Complementar e pelos arts. 124 e 125 da Lei Orgânica Nacional da Defensoria Pública nº 80, de 12 de janeiro de 1994:
I – uso da carteira de identidade funcional, expedida pelo Defensor Público-Geral;
II – sujeição a regime jurídico especial estabelecido na legislação de regência da Defensoria Pública do Estado, inclusive nesta lei complementar.

Seção I
Dos Quantitativos, Subsídios e Vantagens

Art. 92. Compõem o quadro de Defensores Públicos do Estado de Roraima:
I – seis cargos de Defensor Público Substituto;
II – quatorze cargos de Defensor Público da Segunda Categoria;
III – quinze cargos de Defensor Público da Primeira Categoria; e
IV – dez cargos de Defensor Público da Categoria Especial.
Art. 93. O subsídio mensal do membro da Defensoria Pública do Estado deverá ser fixado em lei de iniciativa exclusiva do Defensor Público-Geral, ouvido o Conselho Superior, observado o disposto nos arts. 37, X, XI e XV, 39 § 4º, 134 e 135, todos da Constituição Federal em nível condizente com a relevância da função e em harmonia com as demais carreiras essenciais à prestação jurisdicional do Estado.
§ 1º O valor do subsídio mensal do Defensor Público Substituto será de 11.495,00 (onze mil quatrocentos e noventa e cinco reais), obedecido o teto de que trata o art. 37, inciso XI da Constituição Federal.
§ 2º Para as demais categorias, o subsídio respectivo será fixado com diferença de dez por cento de uma categoria para a outra.
§ 3º O subsídio do Defensor Público-Geral, do Subdefensor Público-Geral, do Corregedor-Geral, será fixado com um acréscimo de trinta por cento para o primeiro e vinte e cinco por cento para os dois últimos, incidente sobre o subsídio da categoria mais elevada, obedecido o teto de que trata o art. 37, XI da Constituição Federal.
§ 4º O subsídio do Corregedor-Geral Adjunto, será fixado com um acréscimo de dez por cento, incidente sobre o subsídio da categoria mais elevada, obedecido o teto de que trata o art. 37, XI da Constituição Federal.
§ 5º O subsídio dos Defensores Públicos do Estado Chefe da Defensoria

Pública da Capital e Chefe das Defensorias Públicas do Interior, será fixado com um acréscimo de vinte por cento, incidente sobre o respectivo subsídio de cada um dos titulares das chefias, limitado ao teto constitucional.
§ 6º O subsídio dos Defensores Públicos do Estado Chefes das Câmaras de Conciliação, Mediação e Arbitragem, Chefe da Central de Relacionamento com o Cidadão, Chefe do Centro de Apoio Operacional e Chefe dos Centros de Estudos e Aperfeiçoamento Funcional, será fixado com um acréscimo de quinze por cento, incidente sobre o respectivo subsídio de cada um dos titulares das chefias, limitado ao teto constitucional.
§ 7º O subsídio do Ouvidor Geral será fixado em valor igual a cinqüenta por cento do subsídio da categoria inicial.
§ 8º O Defensor Público designado para assessorar ou auxiliar os Órgãos da Administração Superior, bem como, integrar grupo especial de atuação instituído pelo Conselho Superior, perceberá pelo exercício de suas funções o percentual de dez por cento sobre seus subsídios, limitado ao teto constitucional.
Art. 94. Além do subsídio, os Defensores Públicos do Estado fazem jus às seguintes vantagens:
I – adicional de férias;
II – gratificação natalina;
III – abono pecuniário; e
IV – indenizações.
§ 1º O adicional de férias será pago ao Defensor Público do Estado, na forma do disposto no inciso XVII, do art. 7º, da Constituição Federal, com a antecipação prevista em lei.
§ 2º A gratificação natalina corresponde a um doze avos da remuneração que o Defensor Público do Estado fizer jus no mês de dezembro, por mês de efetivo exercício no respectivo ano.
§ 3º Indenizações são parcelas eventuais pagas ao Defensor Público do Estado, para ressarcir despesas realizadas em decorrência do exercício de suas funções, assim caracterizadas:
I – diárias, que se destinam a atender despesas com pousada e alimentação do Defensor Público do Estado que se afastar por motivo de serviço, no valor correspondente a um trinta avos e a dois trinta avos da remuneração do cargo, se o deslocamento se der dentro ou fora do Estado, respectivamente, sendo a diária concedida por dia de afastamento e devida pela metade quando o deslocamento não exigir pernoite fora da sede;
II – ajuda de custo, ao membro da Defensoria Pública do Estado nomeado, promovido, removido ou designado de ofício, neste caso pelo prazo de doze meses, para sede de exercício que importe em alteração do domicílio legal, correspondente a um mês de vencimentos do cargo que deva assumir, para indenização das despesas de mudança, transporte e instalação na nova sede de exercício;
III – por acumulação de função, quando o Defensor Público do Estado desempenhar cumulativamente atividades com outros órgãos de execução, no equivalente a um sexto do subsídio mensal do cargo ocupado, na proporção do período exercido;
IV – em razão de substituição decorrente de férias, licenças e afastamentos, cabendo ao substituto, sem prejuízo de suas funções, desempenhar todas as atividades do substituído, recebendo o equivalente a um sexto do subsídio mensal do cargo ocupado, na proporção do período exercido.
§ 5º Não é permitida a concessão simultânea das indenizações previstas nos incisos III e IV do parágrafo anterior, salvo uma de acumulação e uma de substituição.

Seção II
Das Férias

Art. 95. Os membros da Defensoria Pública do Estado terão direito a férias anuais individuais, por trinta dias, conforme escala elaborada pelo Conselho Superior.
Parágrafo único. As férias não podem fracionar-se em períodos inferiores a dez dias.
Art. 96 No interesse do serviço, o Defensor Público-Geral, ouvido o Conselho Superior da Defensoria Pública do Estado, poderá adiar o período de férias, ou determinar que qualquer membro da Defensoria Pública do Estado reassuma imediatamente o exercício de seu cargo.
Parágrafo único. As férias interrompidas poderão ser gozadas em outra oportunidade ou adicionadas às do exercício seguinte.
Art. 97. As férias serão remuneradas com o acréscimo de um terço da remuneração global do membro da Defensoria Pública do Estado e o seu pagamento se efetuará até dois dias antes do início do respectivo período.
§ 1º É facultado ao membro da Defensoria Pública do Estado converter dois terços das férias, em abono pecuniário, desde que requeira com trinta dias de antecedência.
§ 2º No cálculo do abono pecuniário será considerado o valor de adicional de férias.
Art. 98. Antes de entrar no gozo de férias o membro da Defensoria Pública do Estado comunicará a seu substituto e ao Corregedor Geral a pauta de audiências, os prazos abertos para recurso e razões, bem como lhes remeterá relação dos processos com vista, informando ainda o endereço em que poderá ser encontrado no período.

Seção III
Das Licenças

Art. 99 Além daquelas fixadas no Regime Jurídico Único dos Servidores Públicos do Estado de Roraima, são concedidas aos membros da Defensoria Pública do Estado as seguintes licenças:
I – para tratamento de saúde;
II – por motivo de doença em pessoa da família;
III – maternidade;
IV – paternidade;
V – casamento;
VI – para capacitação ou especialização;
VII – para tratar de interesses particulares;
VIII – por luto, em virtude de falecimento de pessoa da família; e
§ 1º Para a concessão das licenças previstas nos incisos I, II e III deste artigo, deve ser apresentada documentação à Junta Médica Oficial, no prazo máximo de cinco dias úteis após o afastamento do Defensor Público do Estado.
§ 2º Não é permitido o exercício de atividade remunerada durante os períodos das licenças.

Subseção I
Da Licença Para Tratamento de Saúde

Art. 100 Pode ser concedida ao Defensor Público do Estado Licença para Tratamento de Saúde, a pedido ou de ofício, com base em perícia médica realizada pela Junta Médica Oficial, sem prejuízo da remuneração a que fizer jus.
§ 1º Na hipótese de ser concedida por prazo de até trinta dias poderá ser homologada por médico oficial, e, havendo requerimento de prorrogação, deverá ser homologada por Junta Médica Oficial.
§ 2º Encontrando-se o examinando impedido de locomover-se ou hospitalizado, a inspeção médica poderá ser realizada em sua residência ou no estabelecimento hospitalar em que estiver internado.
§ 3º O requerimento de licença será instruído por atestado médico e outros documentos que se fizerem necessários, podendo ser apresentado via fax ou por outro meio eletrônico disponível, cabendo ao interessado entregar os documentos originais quando do seu retorno às atividades funcionais, sob pena de não ser homologada a licença.
Art. 101 A Licença para Tratamento de Saúde concedida por prazo superior a trinta dias somente produz efeitos administrativos depois de homologada pela Junta Médica Oficial.
Art. 102 Findo o prazo da Licença para Tratamento de Saúde, o Defensor Público do Estado que necessitar de prorrogação da licença deve ser submetido a nova inspeção pela Junta Médica Oficial, que conclui pela volta ao serviço ou pela prorrogação do benefício.
Art. 103 Quando o Defensor Público do Estado estiver afastado pelo prazo de vinte e quatro meses de Licença para Tratamento de Saúde ininterrupta e pela mesma patologia, cabe à Junta Médica Oficial, mediante nova inspeção, concluir pela volta ao serviço, pela readaptação ou pela aposentadoria do Defensor Público do Estado.
Parágrafo único. Para fim de aposentadoria, o prazo acima referido pode ser desconsiderado pela Junta Médica Oficial quando a doença se apresentar como patologia de incapacitação permanente.

Subseção II
Da Licença por Motivo de Doença em Pessoa da Família

Art. 104 Mediante comprovação pela Junta Médica Oficial, pode ser concedida ao Defensor Público do Estado licença por motivo de doença do cônjuge ou companheiro, dos ascendentes, dos descendentes e dos afins em 1º grau civil dos pais, dos filhos, do padrasto, da madrasta, do enteado ou dependente que viva às suas expensas e conste do seu assentamento funcional.
§ 1º A comprovação da dependência a que se refere o **caput** deste artigo é realizada por documento.
§ 2º A licença somente é deferida se a assistência direta do Defensor Público do Estado for considerada indispensável pela Junta Médica Oficial e não puder ser prestada simultaneamente com o exercício do cargo ou mediante compensação de horário.
§ 3º A licença que trata o **caput** deste artigo é concedida:
I – com remuneração integral, por até três meses;
II – com dois terços da remuneração, quando exceder a três meses e não ultrapassar seis meses; e
III – com um terço da remuneração, quando exceder a seis meses e não ultrapassar doze meses.
§ 4º É considerada nova licença a concedida para acompanhar:
I – outro membro da família, o qual não motivou a primeira concessão; ou
II – o mesmo ente familiar, o qual motivou a primeira concessão, em razão de nova patologia.
§ 5º Não é exigido do Defensor Público do Estado interstício para a concessão de nova licença nos casos previstos no § 4º deste artigo.
§ 6º Em razão de mesma patologia no mesmo ente familiar, é exigido do Defensor Público do Estado igual período de exercício, a contar do término da licença anterior, para a concessão de outra de mesma natureza.
§ 7º Não se cumprindo o prazo estabelecido no § 6º deste artigo, a licença concedida é considerada como prorrogação.
§ 8º Excedendo-se os prazos de tratam os incisos I, II e III do § 3º deste

artigo, a licença pode ser prorrogada por período indeterminado, sem remuneração.

Subseção III
Da Licença Maternidade

Art. 105 É concedida licença maternidade a Defensora Pública do Estado, por cento e oitenta dias consecutivos, sem prejuízo da remuneração:
I – a partir da trigésima segunda semana de gestação, mediante requerimento da gestante, salvo prescrição médica em contrário;
II – por parto prematuro, tendo início esse período a partir do dia imediato ao do parto;
III – por ocasião do parto.
§ 1º No caso de natimorto ou neomorto, a Defensora Pública do Estado tem direito a trinta dias de licença, a contar da data do parto, devendo reassumir suas funções após o término da mesma, salvo prescrição médica em contrário, a ser avaliada pela Junta Médica Oficial.
§ 2º No caso de aborto, comprovado por atestado médico homologado pela Junta Médica Oficial, a Defensora Pública do Estado tem direito a trinta dias de repouso remunerado.

Subseção IV
Da Licença Paternidade

Art. 106 A licença paternidade será concedida a requerimento do interessado, pelo nascimento de filho, por oito dias consecutivos.

Subseção V
Da Licença Para Casamento

Art. 107 A licença para casamento será concedida pelo prazo de oito dias, findo os quais deverá haver comprovação da celebração do matrimônio, sob pena de desconto em folha dos dias licenciados e sem prejuízo das penalidades disciplinares cabíveis.

Subseção VI
Da Licença Para Capacitação ou Especialização

Art. 108 A licença para capacitação ou especialização será deferida aos membros da Defensoria Pública do Estado, pelo prazo máximo de trinta dias, para freqüência a palestras, seminários e cursos de curta duração nas áreas afetas às atribuições da Defensoria Pública do Estado.
Parágrafo único. A licença, de que trata este artigo, é concedida com a remuneração ou subsídio do cargo efetivo, sob pena de:
I – cassação da licença, caso o Defensor Público do Estado não comprove a frequência no respectivo curso; e
II – perda da remuneração ou subsídio por período igual ao da licença, se o Defensor Público do Estado, ao final do curso, não apresentar o respectivo certificado ou diploma.

Subseção VII
Da Licença Para Tratar de Assuntos Particulares

Art. 109 A critério da Defensoria Pública do Estado, pode ser concedida ao Defensor Público do Estado estável, licença para tratar de assuntos particulares, pelo prazo de até três anos consecutivos, sem remuneração.
§ 1º A licença pode ser interrompida, a qualquer tempo, a pedido do Defensor Público do Estado ou a interesse da Defensoria Pública do Estado.
§ 2º Não se concede nova licença antes de decorrido igual período ao do término da anterior.

Subseção VIII
Da Licença por Luto

Art. 110 A licença em virtude de falecimento em pessoa da família será deferida pelo prazo de oito dias, contados da data do óbito do cônjuge ou companheiro, ascendente, descendente, irmãos, sogros, noras e genros.

Seção IV
Dos Afastamentos

Art. 111 O Defensor Público do Estado pode afastar-se para:
I – exercer mandato em entidade de classe de âmbito estadual ou nacional;
II – estudar no país ou no exterior; ou
III – exercer o cargo de Secretário de Estado no Estado de Roraima.

Subseção I
Do Afastamento para Exercício de Mandato em Entidade de Classe

Art. 112 É assegurado o direito de afastamento para o exercício de mandato em entidade de classe de âmbito estadual ou nacional, de maior representatividade, sem prejuízo dos vencimentos, vantagens ou qualquer direito inerente ao cargo.
§ 1º O afastamento será concedido ao presidente da entidade de classe e terá duração igual à do mandato, devendo ser prorrogado em caso de reeleição.
§ 2º O afastamento para exercício de mandato será contado como tempo de serviço para todos os efeitos legais.

Subseção II
Do Afastamento Para Estudo em Outra Unidade da Federação ou no Exterior

Art. 113 O Defensor Público do Estado estável pode ausentar-se do Estado ou do País para estudo que integre programa regular de formação profissional, ministrado por instituição legalmente reconhecida pelos órgãos reguladores oficiais, mediante autorização do Defensor Público-Geral, com a remuneração do cargo efetivo.
§ 1º O programa do curso deve ter correlação com os requisitos do cargo, a interesse da Defensoria Pública do Estado, ter o conteúdo comprovado e a necessidade de sua realização justificada pelo titular do órgão de lotação do mesmo, sendo este submetido a assinar termo de compromisso, na conformidade dos §§ 3º e 4º deste artigo.
§ 2º O período do afastamento não poderá exceder a dois anos e, concluído o estudo, somente decorrido igual período utilizado, é permitida nova ausência pelo mesmo fundamento.
§ 3º No caso de demissão ou de exoneração de Defensor Público do Estado beneficiado pelo disposto neste artigo antes de decorrido o prazo igual ao do benefício, será obrigatório o ressarcimento das despesas havidas pela Defensoria Pública do Estado, proporcionalmente ao tempo restante para o término da carência.

Seção V
Das Concessões

Art. 114 Sem qualquer prejuízo, pode o Defensor Público do Estado ausentar-se do serviço por um dia, para doação de sangue.

Seção VI
Das Garantias e das Prerrogativas

Art. 115 Aos Defensores Públicos do Estado incumbe, sem prejuízo das atribuições estabelecidas na Constituições Federal e Estadual, pela Lei Orgânica Nacional, por esta Lei e por demais diplomas legais, a orientação jurídica e a defesa dos seus assistidos, no âmbito judicial, extrajudicial e administrativo.
Art. 116 São garantias dos membros da Defensoria Pública do Estado:
I – independência funcional no desempenho de suas atribuições;
II – inamovibilidade;
III – irredutibilidade de vencimentos; e
IV – estabilidade, após o cumprimento do estágio probatório de três anos de efetivo exercício.
Art. 117 São prerrogativas dos Defensores Públicos do Estado, dentre outras previstas nesta Lei:
I – receber, inclusive quando necessário, mediante entrega dos autos com vista, intimação pessoal em qualquer processo e grau de jurisdição ou instância administrativa, contando-se-lhes em dobro todos os prazos;
II – não ser preso, senão por ordem judicial escrita, salvo em flagrante delito, caso em que a autoridade fará imediata comunicação ao Defensor Público-Geral;
III – ser recolhido à prisão especial ou à sala especial do Estado-Maior da Polícia Militar, com direito à privacidade, e, após sentença condenatória transitada em julgado, ser recolhido em dependência separada no estabelecimento em que tiver que ser cumprida a pena;
IV – usar vestes talares e as insígnias privativas da Defensoria Pública do Estado;
V – comunicar-se, pessoal e reservadamente, com seus assistidos, ainda quando estes se acharem presos ou detidos, mesmo incomunicáveis, tendo livre ingresso em estabelecimentos policiais, prisionais e de internação coletiva, independentemente de prévio agendamento;
VI – ter vista aos Processos Judiciais ou Administrativos de qualquer natureza, em cartório ou na repartição competente, ou retirá-los pelos prazos legais;
VII – examinar, em qualquer repartição, autos de flagrantes, inquéritos e processos, assegurada a obtenção de cópias e podendo tomar apontamentos;
VIII – manifestar-se em autos administrativos ou judiciais por meio de cota;
IX – requisitar de autoridade pública ou de seus agentes exames, certidões, perícias, vistorias, diligências, processos, documentos, informações, esclarecimentos e providências necessárias ao exercício de suas atribuições;
X – ter acesso a qualquer banco de dados de caráter público, bem como a locais que guardem pertinência com suas atribuições;
XI – representar a parte, em feito administrativo ou judicial, independentemente de mandato, ressalvadas as vedações legais e os casos para os quais a Lei exija poderes especiais;
XII – deixar de patrocinar ação, quando ela for manifestamente incabível ou inconveniente aos interesses da parte sob seu patrocínio, comunicando o fato ao Defensor Público-Geral, com as razões de seu proceder;
XIII – ter o mesmo tratamento reservado aos magistrados e demais titulares dos cargos das funções essenciais à justiça;
XIV – ser ouvido como testemunha, em qualquer processo ou procedimento, em dia, hora e local previamente ajustados com a autoridade competente; e
XV – postular, no exercício da função, contra pessoa jurídica de Direito Público;
Parágrafo único. Quando, no curso de investigação policial, houver indício de prática de infração penal por membro da Defensoria Pública do Estado, a autoridade policial, civil ou militar comunicará imediatamente o fato ao Defensor Público-Geral, que designará membro da Defensoria Pública do Estado para acompanhar a apuração.

Seção VII
Dos Deveres, das Proibições e dos Impedimentos
Subseção I
Dos Deveres

Art. 118 São deveres dos Defensores Públicos do Estado:
I – residir na localidade onde exercer suas funções;

II – desempenhar com zelo e presteza, dentro dos prazos, os serviços a seu cargo e os que, na forma da Lei, lhes sejam atribuídos pelo Defensor Público-Geral;
III – representar ao Defensor Público-Geral sobre as irregularidades de que tiver ciência, em razão do cargo;
IV – prestar informações aos órgãos de Administração Superior da Defensoria Pública do Estado, quando solicitadas;
V – atender ao expediente forense e participar dos atos judiciais, quando for obrigatória a sua presença;
VI – declarar-se suspeito ou impedido, nos termos da Lei;
VII – interpor os recursos cabíveis para qualquer instância ou tribunal e promover revisão criminal, sempre que encontrar fundamento na Lei, jurisprudência ou prova nos autos, reme-tendo cópia à Corregedoria Geral; e
VIII - fazer respeitar, em nome da liberdade, do direito de defesa e do sigilo profissional, a inviolabilidade de seu gabinete e dos seus arquivos.

Subseção II
Das Proibições

Art. 119 Além das proibições decorrentes do exercício de cargo público, aos membros da Defensoria Pública do Estado é vedado:
I – exercer a advocacia fora das atribuições institucionais;
II – requerer, advogar ou praticar, em juízo ou fora dele, atos que de qualquer forma colidam com as funções inerentes ao seu cargo, ou com os preceitos éticos de sua profissão;
III – receber, a qualquer título e sob qualquer pretexto, honorários, percentagens ou custas processuais, em razão de suas atribuições;
IV – exercer o comércio ou participar de sociedade comercial, exceto como quotista ou acionista; e
V – exercer atividades político-partidárias, enquanto atuar junto à jurisdição eleitoral.

Subseção III
Dos Impedimentos

Art. 120 Ao Defensor Público do Estado é defeso exercer suas funções em processo ou procedimento:
I – em que seja parte ou de qualquer forma interessado;
II – em que haja atuado como representante da parte, perito, juiz, membro do Ministério Público, autoridade policial, escrivão de polícia, auxiliar da justiça ou prestado depoimento como testemunha;
III – em que for interessado, cônjuge ou companheiro, parente consangüíneo ou afim em linha reta ou colateral, até o terceiro grau;
IV – no qual haja postulado como advogado de qualquer das pessoas mencionadas no inciso anterior;
V – em que qualquer das pessoas mencionadas no inciso III, funcione ou haja funcionado como magistrado, membro do Ministério Público, membro da Procuradoria Geral do Estado, autoridade policial, escrivão de polícia, ou auxiliar da justiça;
VI – em que houver dado à parte contrária parecer verbal ou escrito sobre o objeto da demanda; e
VII – em outras hipóteses previstas em lei.

Art. 121 Os Defensores Públicos do Estado não podem participar de comissão, banca de concurso, ou de qualquer decisão, quando o julgamento ou votação disser respeito a seu cônjuge ou companheiro, ou parente consangüíneo ou afim, em linha reta ou colateral, até o terceiro grau.

CAPÍTULO II
DO REGIME DISCIPLINAR
Seção I
Das Disposições Gerais
Subseção I
Da Visita de Inspeção e Correições

Art. 122 A atividade funcional dos membros da Defensoria Pública do Estado está sujeita a:
I - visita de inspeção;
II - correição ordinária; e
III - correição extraordinária.

Parágrafo único. Qualquer pessoa poderá reclamar ao Corregedor Geral sobre os abusos, erros ou omissões de membros da Defensoria Pública do Estado sujeitos à correição.

Art. 123 A visita de inspeção, realizada em caráter informal pelo Corregedor Geral, será feita trimestralmente as Defensorias Públicas do Interior e Defensoria Pública da Capital, para acompanhar a situação funcional dos Defensores Públicos do Estado.

Art. 124 A correição ordinária será efetuada pelo Corregedor Geral, para verificar a regularidade do serviço, a eficiência e a pontualidade dos membros da Defensoria Pública do Estado, no exercício de suas funções, bem como o cumprimento das obrigações legais e das determinações da Defensoria Pública-Geral e da Corregedoria Geral.

Parágrafo único. Anualmente, deverão ser realizadas correições ordinárias em todas as Defensorias Públicas do Interior e na Defensoria Pública da Capital.

Art. 125 A correição extraordinária será realizada pelo Corregedor Geral, de ofício, por determinação do Defensor Público-Geral ou do Conselho Superior.
§ 1º Concluída a correição, o Corregedor Geral apresentará ao Defensor Público-Geral e ao órgão que a houver determinado relatório circunstanciado, mencionando os fatos observados, as providências adotadas e propondo as de caráter disciplinar ou administrativo, que excedam suas atribuições, bem como informando sobre os aspectos da conduta social, intelectual e funcional dos Defensores Públicos do Estado.
§ 2º O relatório da correição será sempre levado ao conhecimento do Conselho Superior na primeira sessão que ocorrer após a sua elaboração.

Art. 126 Com base nas observações feitas nas correições, o Corregedor Geral poderá baixar instruções aos Defensores Públicos do Estado.

Art. 127 Sempre que a correição ou visita de inspeção verificar a violação dos deveres impostos aos membros da Defensoria Pública do Estado, o Corregedor Geral dará ciência ao faltoso, e comunicará o fato, de imediato, ao Conselho Superior.

Subseção II
Das Penas Disciplinares

Art. 128 Constituem infrações disciplinares a violação dos deveres funcionais e vedações contidas nesta Lei Complementar, bem como a prática de crime contra a Administração Pública ou ato de improbidade administrativa.

Art. 129 Pelo exercício irregular da função pública o membro da Defensoria Pública do Estado responderá penal, civil e administrativamente.

Art. 130 Salvo os casos de grave incontinência de linguagem, o Defensor Público do Estado não pode ser punido ou prejudicado pelas opiniões que externar ou pelo teor de suas manifestações processuais.

Art. 131 Os Defensores Públicos do Estado são passíveis das seguintes sanções:
I – admoestação verbal;
II – advertência;
III – censura;
IV – suspensão;
V – remoção compulsória;
VI – demissão;
VII – cassação de aposentadoria.
§ 1º Na aplicação da penas disciplinares, considerar-se-ão a natureza da gravidade da infração, os danos que dela provieram para o serviço e os antecedentes do infrator.
§ 2º A decisão referente a imposição de pena disciplinar, uma vez transitada em julgado, será publicada por extrato no Diário Oficial do Estado, ressalvados os casos dos incisos I, II, e III do **caput** deste artigo.
§ 3º Somente o próprio infrator poderá obter certidão relativa a imposição de pena não publicada no Diário Oficial do Estado.

Art. 132 A pena de admoestação verbal será aplicada reservadamente, no caso de negligência no cumprimento dos deveres do cargo previstos no art. 124 desta lei complementar e não constará da ficha funcional do infrator.

Art. 133 A pena de advertência será aplicada reservadamente, em caso de reincidência em falta já punida com admoestação verbal.

Art. 134 A pena de censura será aplicada reservadamente, por escrito, em caso de reincidência em falta já punida com a advertência ou de descumprimento do dever legal, se a infração não exigir a aplicação de pena mais grave.

Art. 135 Será aplicada a pena de suspensão:
I – até quarenta e cinco dias, em caso de reincidência em falta anteriormente punida com censura;
II – de quarenta e cinco a noventa dias, em caso de inobservância das vedações impostas nesta lei ou de reincidência em falta anteriormente punida com suspensão de até quarenta e cinco dias.

Parágrafo único. A pena de suspensão importa, durante o seu cumprimento, em perda dos direitos inerentes ao exercício do cargo e a metade dos vencimentos e das vantagens pecuniárias a este relativo, vedada a sua conversão em multa.

Art. 136 A pena de remoção compulsória será aplicada sempre que a falta praticada, pela sua gravidade e repercussão, tornar incompatível a permanência do faltoso no órgão de atuação de sua lotação.

Art. 137 A pena de demissão será aplicada nos casos de:
I – lesão aos cofres públicos, dilapidação do patrimônio público ou de bens confiados a sua guarda;
II – incontinência pública e escandalosa que comprometa gravemente, por sua habitualidade, a dignidade da instituição;
III – revelação de assunto de caráter sigiloso que conheça em razão do cargo ou função, comprometendo a dignidade de suas funções ou da Justiça;
IV – reincidência no cumprimento do dever legal, anteriormente punido com a pena de suspensão máxima de noventa dias.
V – condenação por crime praticado com abuso de poder ou violação de dever para com a Administração Pública, quando a pena aplicada for igual ou superior a dois anos;
VI – improbidade administrativa nos termos do § 4º do art. 37 da Constituição Federal;
VII – abandono de cargo.
§ 1º Considera-se abandono de cargo a ausência de membro da Defensoria Pública do Estado ao exercício de suas funções, sem causa justificada, por

mais de trinta dias consecutivos.
§ 2º Equipara-se ao abandono de cargo as faltas injustificadas por mais de sessenta dias, intercaladas, no período de doze meses.
§ 3º Todas as penas serão aplicadas pelo Defensor Público-Geral, garantida sempre ampla defesa, sendo que, as punições de até trinta dias poderão ser aplicadas diretamente na sindicância, e nas demais hipóteses, obrigatoriamente em processo administrativo administrativo.
§ 4º Prescrevem em dois anos, a contar da data em que foram cometidas, as faltas puníveis com advertência, suspensão e remoção com-pulsória, e em cinco anos as infrações puníveis com demissão e cassação de aposentadoria.
Art. 138 A qualquer tempo poderá ser requerida revisão do processo disciplinar, quando se aduzirem fatos novos ou circunstâncias suscetíveis de provar a inocência do apenado ou de justificar a imposição de pena mais branda.
§ 1º Poderá requerer a instauração de processo revisional o próprio interessado ou, se falecido ou interdito, o seu cônjuge ou companheiro, ascendente, descendente ou colateral em 2º grau.
§ 2º Se for procedente a revisão, será tornado sem efeito o ato punitivo ou aplicada a penalidade adequada, restabelecendo-se os direitos atingidos pela punição na sua plenitude.
Art. 139 Considera-se reincidência, para os efeitos desta lei complementar, a prática de nova infração, dentro do prazo de dois anos após a cientificação do infrator do ato que lhe tenha imposto sanção disciplinar.
Art. 140 Aplicam-se subsidiariamente ao processo disciplinar as normas da Lei Complementar Federal nº 80, de 12 de janeiro de 1994 e do Código de Processo Penal.

Subseção III
Da Prescrição

Art. 141. Prescreverá:
I – em seis meses, a falta punível com admoestação verbal, advertência ou censura;
II – em um ano, a falta punível com suspensão; e
III – em dois anos, a falta punível com demissão.
Parágrafo único. A falta, também prevista na Lei Penal como crime, prescreverá juntamente com este.
Art. 142 A prescrição começa a correr:
I – do dia em que a falta for cometida; e
II – do dia em que tenha cessado a continuidade ou permanência, nas faltas continuadas ou permanentes.
Parágrafo único. Interrompem a prescrição a instauração de processo administrativo e a citação para a ação de perda do cargo.

Subseção IV
Da Reabilitação

Art. 143 O membro da Defensoria Pública do Estado que houver sido punido disciplinarmente com advertência ou censura, poderá obter do Conselho Superior o cancelamento das respectivas notas constantes da sua ficha funcional, decorrido um ano do trânsito em julgado da decisão que as aplicou, desde que nesse período não haja sofrido outra punição disciplinar.
Parágrafo único. A reabilitação, nos demais casos, à exceção da pena de demissão, somente poderá ser obtida decorridos dois anos do trânsito em julgado, da decisão que as aplicou, desde que nesse período não haja sofrido outra punição disciplinar.

Seção II
Do Processo Disciplinar
Subseção I
Disposições Preliminares

Art. 144 A apuração das infrações será feita por sindicância ou processo administrativo, que serão instaurados pelo Corregedor Geral, de ofício ou mediante representação de qualquer autoridade ou pessoa interessada, assegurada ampla defesa.
§ 1º Os procedimentos disciplinares ocorrerão em segredo, até a sua decisão final, a ele só tendo acesso o sindicado ou acusado, o seu defensor, os membros da respectiva comissão sindicante ou processante, além do Corregedor Geral.
§ 2º A representação oferecida por pessoa estranha à Defensoria Pública do Estado deverá trazer reconhecida a firma do seu autor, sem o que não será processada.
§ 3º A representação incluirá todas as informações e documentos que possam servir à apuração do fato e da sua autoria, sendo liminarmente arquivada se o fato narrado não constituir, em tese, infração administrativa ou penal.
§ 4º A autoridade não poderá negar-se a receber a representação, desde que devidamente formalizada.
§ 5º Os autos dos procedimentos administrativos serão arquivados na Corregedoria Geral.

Subseção II
Da Sindicância

Art. 145 Promover-se-á a sindicância, sob a presidência do Corregedor Geral, como preliminar do processo administrativo, sempre que a infração não estiver suficientemente positivada em sua materialidade ou autoria.
Parágrafo único. No caso do sindicado ser o Defensor Público-Geral, a sindicância será presidida pelo decano do Conselho Superior.
Art. 146 A sindicância terá caráter inquisitivo e valor informativo, obedecendo a procedimento sumário, que deverá concluir-se no prazo máximo de trinta dias, a contar da instalação dos trabalhos, prorrogável por mais quinze dias a critério do Corregedor Geral.
Art. 147 A autoridade incumbida da sindicância procederá às seguintes diligências:
I – a instalação dos trabalhos deverá ocorrer no prazo máximo de dois dias, a contar da ciência do sindicante, lavrando-se ata resumida da ocorrência;
II – ouvirá o sindicado, se houver, e conceder-lhe-á o prazo de cinco dias para produzir defesa ou justificação, podendo este apresentar provas e arrolar até três testemunhas;
III – se o sindicado não foi encontrado ou for revel, a autoridade sindicante nomeará curador que o defenda;
IV – no prazo de cinco dias, colherá as provas que entender necessárias, ouvindo, a seguir, quando houver, as testemunhas do sindicado; e
V – encerrada a instrução, o Presidente elaborará relatório conclusivo pelo arquivamento ou pela instauração de procedimento administrativo, e encaminhará os autos à autoridade competente para o processo disciplinar.
§ 1º O parecer que concluir pela instauração do processo administrativo formulará a súmula de acusação, que conterá a exposição do fato imputado, com todas as suas circunstâncias e a capitulação legal da infração.
§ 2º Surgindo, no curso das investigações, indícios da participação de outro membro da Defensoria Pública do Estado nos fatos sindicados, obedecer-se-á o disposto no inciso II deste artigo, qualquer que seja a fase em que se encontre o procedimento.
§ 3º O sindicado será intimado pessoalmente da decisão, salvo se for revel ou furtar-se à intimação, casos em que esta será feita por publicação no órgão oficial do Estado.
Art. 148 O membro da Defensoria Pública do Estado encarregado de sindicância não poderá integrar a comissão do processo administrativo.

Subseção III
Do Processo Administrativo

Art. 149 A portaria de instauração de processo administrativo conterá a qualificação do acusado, a exposição circunstanciada dos fatos imputados e a previsão legal sancionadora.
Art. 150 Durante o processo administrativo poderá o Defensor Público-Geral, por deliberação de dois terços dos membros do Conselho Superior, afastar o acusado do exercício do cargo, sem prejuízo dos seus vencimentos e vantagens, pelo prazo máximo de sessenta dias, prorrogável por igual período.
Parágrafo único. O afastamento não ocorrerá quando o fato imputado corresponder às penas de admoestação verbal, advertência ou censura.
Art. 151 O processo administrativo será presidido pelo Corregedor Geral, que designará dois membros da Defensoria Pública do Estado de categoria igual ou superior à do acusado para compor a Comissão Processante, escolhendo um dentre eles para secretariar os trabalhos.
Parágrafo único. Quando o acusado for o Defensor Público-Geral, os autos serão encaminhados ao Conselho Superior, na forma do art. 16 desta lei complementar.
Art. 152 O processo administrativo iniciar-se-á dentro de dois dias após a constituição da comissão e deverá estar concluído dentro de sessenta dias, prorrogáveis por mais sessenta dias, a juízo da autoridade processante à vista de proposta fundamentada do Presidente da Comissão.
Parágrafo único. Os prazos do processo administrativo disciplinar previstos nesta lei complementar serão reduzidos à metade, quando ao fato imputado corresponder as penas de admoestação verbal, advertência e censura.
Art. 153 Logo que receber a portaria de instauração do processo, os autos da sindicância com a súmula de acusação ou peças informativas, o Presidente convocará os membros para a instalação dos trabalhos, ocasião em que será compromissado o Secretário e se fará a autuação, deliberar-se-á sobre a realização das provas e diligências necessárias à comprovação dos fatos e de sua autoria, designando-se data para audiência do denunciante, se houver, e do acusado, lavrando-se ata circunstanciada.
§ 1º O Presidente mandará intimar o denunciante e citar o acusado, com antecedência mínima de seis dias, com a entrega da cópia da Portaria, do relatório final da sindicância, da súmula da acusação e da ata de deliberação.
§ 2º Se o acusado não for encontrado ou furtar-se à citação, far-se-á esta por edital, com prazo de seis dias, publicado uma vez no Diário Oficial do Estado.
§ 3º Se o acusado não atender à citação por edital, será declarado revel, designando-se, para promover-lhe a defesa, membro da Defensoria Pública do Estado, de categoria igual ou superior, o qual não poderá escusar-se da incumbência, sem justo motivo, sob pena de advertência.
§ 4º O acusado, depois de citado, não poderá, sob pena de prosseguir o processo à sua revelia, deixar de comparecer, sem justo motivo, aos atos processuais para os quais tenha sido regularmente intimado.
§ 5º A todo tempo o acusado revel poderá constituir procurador, que

substituirá o membro da Defensoria Pública do Estado designado.
§ 6º Nesta fase, os autos poderão ser vistos pelo acusado ou seu procurador em mãos do secretário da comissão.
§ 7º Se a autoridade processante verificar que a presença do acusado poderá influir no ânimo do denunciante ou de testemunha, de modo que prejudique a verdade do depoimento, solicitará a sua retirada, prosseguindo na inquirição com a presença de seu defensor, devendo constar do termo a ocorrência e os motivos que a determinaram.
Art. 154 Após o interrogatório, o acusado terá dez dias para apresentar defesa prévia, oferecer provas e requerer a produção de outras, que poderão ser indeferidas se forem impertinentes ou tiverem intuito meramente protelatório, a critério da comissão.
Parágrafo único. No prazo da defesa prévia, os autos ficarão à disposição do acusado para consulta, na secretaria da comissão, ou poderão ser retirados pelo procurador, mediante carga.
Art. 155 Findo do prazo, o Presidente da Comissão designará audiência para inquirição das testemunhas de acusação e da defesa, mandando intimá-las e bem assim o acusado e seu procurador.
§ 1º O acusado poderá arrolar até cinco testemunhas.
§ 2º Prevendo a impossibilidade de inquirir todas as testemunhas numa só audiência, o Presidente poderá, desde logo, designar tantas quantas forem necessárias.
§ 3º A ausência injustificável do acusado a qualquer ato para o qual haja sido regularmente intimado, não obstará sua realização.
§ 4º Na ausência ocasional do defensor do acusado, o Presidente da Comissão designará um defensor dativo, respeitado o disposto no § 5º do art. 159.
Art. 156 Finda a produção da prova testemunhal, e na própria audiência, o Presidente, de ofício, por proposta de qualquer membro da comissão ou a requerimento do acusado, determinará a complementação das provas, se necessário, sanadas as eventuais falhas, no prazo de cinco dias.
Art. 157 Encerrada a instrução, o acusado terá cinco dias para oferecer alegações finais, observado o disposto no art. 158, parágrafo único.
Art. 158 O acusado e seu procurador deverão ser intimados pessoalmente de todos os atos e termos do processo, com antecedência mínima de quarenta e oito horas, quando não o forem em audiência.
Art. 159 As testemunhas poderão ser inquiridas por todos os integrantes da comissão e reinquiridas pelo Presidente, após as perguntas do acusado.
Art. 160 Os atos e termos para os quais não forem fixados prazos serão realizados dentro daqueles que o Presidente determinar, respeitado o limite máximo de quinze dias.
Art. 161 Esgotado o prazo de que trata o art. 163, a comissão, em dez dias, apreciará os elementos do processo, apresentando relatório no qual proporá justificadamente a absolvição ou a punição do acusado, indicando a pena cabível e seu fundamento legal.
§ 1º Havendo divergência nas conclusões, ficará constando do relatório o voto de cada membro da comissão.
§ 2º Juntado o relatório, serão os autos remetidos desde logo ao Defensor Público-Geral.
Art. 162 Nos casos em que a comissão opinar pela imposição de pena, o Defensor Público-Geral decidirá no prazo de vinte dias, contados do recebimento dos autos.
§ 1º Se o Defensor Público-Geral não se considerar habilitado a decidir poderá converter o julgamento em diligência, devolvendo os autos à comissão para os fins que indicar, com prazo não superior a dez dias.
§ 2º Retornando os autos, o Defensor Público-Geral decidirá em seis dias.
Art. 163 O acusado, em qualquer caso, será intimado da decisão pessoalmente, ou, se for revel, através do Diário Oficial do Estado.
Art. 164 Não será declarada a nulidade de nenhum ato processual que não houver influído na apuração da verdade substancial ou na decisão do processo.

Subseção IV
Do Recurso

Art. 165 Os recursos, com efeito suspensivo, serão conhecidos pelo Conselho Superior, na forma desta lei complementar.
Art. 166 São irrecorríveis as decisões que determinarem a instauração de sindicância e os atos de mero expediente.
Art. 167 O recurso será interposto pelo acusado ou seu procurador, no prazo de dez dias, contados da intimação da decisão, por petição dirigida ao Presidente do Conselho Superior e deverá conter desde logo, as razões do recorrente.
Art. 168 Recebida a petição, o Presidente do Conselho Superior determinará sua juntada ao processo, se tempestiva, sorteará relator e revisor dentre os Defensores Públicos do Estado com assento no Conselho Superior e convocará uma reunião deste para vinte dias depois.
Parágrafo único. Nas quarenta e oito horas seguintes ao sorteio, o processo será entregue ao relator, que terá prazo de dez dias para exarar seu relatório encaminhando em seguida ao revisor que devolverá no prazo de seis dias ao Conselho Superior, onde permanecerá para exame de seus membros.
Art. 169 O julgamento realizar-se-á de acordo com as normas regimentais, intimando-se o recorrente da decisão na forma do art. 170 desta lei complementar.
Art. 170 O recurso não poderá agravar a situação do recorrente.

Subseção V
Da Revisão do Processo Administrativo

Art. 171 Admitir-se-á na esfera administrativa, a qualquer tempo, a revisão do processo disciplinar de que tenha resultado imposição de pena, quando:
I – a decisão for contrária ao texto expresso da Lei ou à evidência dos autos;
II – a decisão se fundar em depoimento, exame ou documento falso; e
III – se aduzam fatos ou circunstâncias, suscetíveis de provar inocência ou justificar a imposição de pena mais branda.
§ 1º A simples alegação da injustiça da decisão não será considerada como fundamento para a revisão.
§ 2º Não será admitida a reiteração de pedido pelo mesmo motivo.
Art. 172 A instauração do processo revisional poderá ser determinada de ofício pelo Defensor Público-Geral, a requerimento do próprio interessado ou, se falecido ou interdito, do seu cônjuge, ascendente, descendente, irmão ou curador.
Art. 173 O processo de revisão terá o rito de processo administrativo.
Art. 174 O pedido de revisão será dirigido ao Defensor Público-Geral, o qual, se o admitir, determinará o apensamento da petição ao processo disciplinar e sorteará Comissão Revisora composta de três Defensores Públicos da Categoria Especial.
§ 1º A petição será instruída com as provas que o infrator possuir ou indicará aquelas que pretenda produzir.
§ 2º Não poderão integrar a Comissão Revisora aqueles que tenham funcionado na sindicância ou no processo administrativo.
Art. 175 A Comissão Revisora, no prazo legal, relatará o processo e o encaminhará ao Defensor Público-Geral.
Art. 176 A revisão será julgada pelo Conselho Superior dentro de vinte dias da entrega do relatório da Comissão Revisora.
Parágrafo único. O julgamento realizar-se-á de acordo com as normas regimentais.
Art. 177 Deferida a revisão, a autoridade competente poderá alterar a classificação da infração, absolver o punido, modificar a pena ou anular o processo, vedado em qualquer caso o agravamento da pena.
Art. 178 Julgada procedente a revisão, será tornada sem efeito a sanção aplicada, restabelecendo-se em sua plenitude os direitos atingidos pela punição, exceto se for o caso de aplicar-se pena inferior.

TÍTULO V
DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 179 A Defensoria Pública do Estado poderá celebrar convênios com órgãos federais, estaduais e municipais, para a execução de seus serviços descentralizados, com vistas a propiciar instalações para atendimento junto à população necessitada.
Art. 180 Salvo se servidor efetivo, não poderá ser nomeado, para cargo em comissão, ou designado, para função gratificada, cônjuge, companheiro ou parente, até o quarto grau civil, de qualquer dos membros da Defensoria Pública do Estado, em atividade.
Art. 181 O cônjuge do membro da Defensoria Pública do Estado que for servidor estadual, de qualquer dos Poderes no âmbito do Estado de Roraima, se requerer, será removido ou designado para a sede da comarca onde este servir, sem prejuízo de quaisquer direitos ou vantagens.
§ 1º Não havendo vagas nos quadros do respectivo órgão público, será adido ou posto à disposição de qualquer serviço público estadual.
§ 2º O disposto neste artigo não se aplica a cônjuge de membro da Defensoria Pública do Estado que seja, igualmente, membro da Defensoria Pública do Estado, ou integrante do Poder Judiciário ou Ministério Público.
Art. 182 O dia 19 de maio será festejado, condignamente, como o Dia do Defensor Público, oportunidade em que será considerado feriado junto a Defensoria Pública do Estado.
Art. 183 Fica criada a Medalha de Mérito "DEFENSOR PÚBLICO ANDERSON CAVALCANTI DE MORAES", a ser conferida aos representantes da Defensoria Pública do Estado, com dez anos, pelo menos, de serviço à instituição que mais se destacarem no exercício de suas funções, e às personalidades ligadas à instituição pelos benefícios prestados a mesma.
§ 1º Será necessário o voto favorável de dois terços dos membros do Conselho Superior para que possam ser conferidas as Medalhas.
§ 2º O Conselho Superior disciplinará a concessão das Medalhas de Mérito.
Art. 184 A Defensoria Pública do Estado fará publicar a Revista da Defensoria Pública do Estado de Roraima, com a finalidade de divulgar os trabalhos jurídicos de interesse da Instituição.
Art. 185 A Defensoria Pública do Estado goza de isenção de pagamento pela publicação de seus atos, inclusive administrativos, no Diário Oficial do Estado e no Diário do Poder Judiciário.
Art. 186 Salvo disposição expressa em contrário, os recursos previstos nesta lei serão interpostos no prazo de quinze dias, contados da intimação pessoal do interessado.
Art. 187 Os prazos previstos nesta lei serão contados em dias corridos, excluindo-se o dia do começo e incluindo-se o do vencimento, ficando

prorrogado, para o primeiro dia útil seguinte, o prazo vencido em dia que não haja expediente.

Art. 188 A organização da Defensoria Pública do Estado deve primar pela descentralização, e sua atuação deve incluir atendimento interdisciplinar, bem como a tutela dos interesses individuais, difusos, coletivos e individuais homogêneos, dando-se prioridade, de todo modo, às regiões com maiores índices de exclusão social e adensamento populacional.

Art. 189 Os membros da Defensoria Pública do Estado estão sujeitos ao regime jurídico especial desta lei complementar e gozam de independência no exercício de suas funções, aplicando-se-lhes, subsidiariamente, as normas pertinentes ao regime instituído pela Lei Complementar Estadual nº 053, de 31 de dezembro de 2001, sem prejuízo do disposto na Lei Complementar Federal nº 80, de 12 de janeiro de 1994.

Parágrafo único. Havendo conflito de normas entre os diplomas mencionados no **caput** deste artigo, prevalecerão as disposições contidas nesta lei complementar.

Art. 190 A Defensoria Pública do Estado terá insígnia identificativa de seus membros, a qual será utilizada por todos os Defensores Públicos do Estado.

Art. 191 As despesas decorrentes desta lei complementar correrão por conta de dotações orçamentárias próprias, suplementadas se for o caso.

Art. 192 Esta Lei Complementar entra em vigor na data de sua publicação, e ressalvado o ato jurídico perfeito, o direito adquirido e a coisa julgada, ficam revogadas as Leis Complementares nºs 037/2000, de 19 de maio de 2000; 050/2001, de 31 de dezembro de 2001; 063/2003, de 24 de fevereiro de 2003; 090/2005, de 9 de novembro de 2005; 117/2007, de 16 de janeiro de 2007; e 135/2008, de 24 de abril de 2008.

Casa Paulo VI – Sede Provisória do Poder Legislativo, 19 de maio de 2010.

Dep. **FRANCISCO DE SALES GUERRA NETO**
Vice Presidente
Dep. MARÍLIA PINTO
1ª Secretária
Dep. MARCELO CABRAL
4º Secretário

ATAS PLENÁRIO - SUCINTA

ATA DA MILÉSIMA NONINGENTÉSIMA TRIGÉSIMA SEGUNDA SESSÃO ORDINÁRIA DO TRIGÉSIMO NONO PERÍODO LEGISLATIVO DA QUINTA LEGISLATURA DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE RORAIMA.

Às nove horas do dia seis de maio de dois mil e dez, no Plenário desta Casa Legislativa, deu-se a milésima noningentésima trigésima segunda Sessão Ordinária do trigésimo nono Período Legislativo da quinta Legislatura da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima. Havendo quorum regimental, o Senhor Presidente em exercício, Deputado **Remídio Monai,** declarou aberta a Sessão, convidando os Senhores Deputados **Chicão da Silveira** e **Flávio Chaves** para atuarem como Primeiro e Segundo Secretários *ad hoc*, respectivamente. Em seguida, solicitou ao Senhor Segundo Secretário**,** proceder à leitura da Ata da Sessão anterior, que foi lida e aprovada na íntegra. Após, solicitou ao Senhor Primeiro Secretário, proceder à leitura do Expediente: **RECEBIDO DOS DEPUTADOS:** Ofício nº 020/2010, de 03/05/2010, do Gabinete do Deputado MARCELO CABRAL, justificando sua ausência nas Sessões Plenárias dos dias 05 e 06 de maio do corrente. **GRANDE EXPEDIENTE:** O Senhor Deputado **Erci de Moraes** iniciou reportando-se aos pronunciamentos feitos nesta Casa referentes à economia do Estado, ressaltando que, muitas vezes, alguns Parlamentares não se atentam para o crescimento econômico de Roraima, principalmente, com relação ao homem do campo, que tem recebido diversos benefícios federais, estaduais e municipais para alavancar a economia de Roraima. Prosseguindo, citou o exemplo do aumento da frota de veículos de Roraima, que antes era de pouco mais de mil carros e hoje saltou para mais de onze mil. Na opinião do Senhor Parlamentar, não são somente os recursos do contra cheque que contribuem para o crescimento econômico no Estado, mas, também, o trabalho do homem do campo. Em seguida, manifestou sua preocupação com o rumo que está sendo dado às demarcações de terras no País. De acordo com o Senhor Deputado, o País está cercado de áreas ambientais, reservas indígenas, assentamentos de reforma agrária e supostos quilombos que abarcam hoje cerca de 77% da extensão do território **brasileiro.** Finalizou destacando a importância de se realizar um movimento, em todo País, para que o Congresso Nacional ou o Senado Federal tenha competência para realizar novas demarcações, promovendo plebiscitos e discussões que ajudem a sanar os conflitos da má distribuição de terras. O Senhor Deputado **Chicão da Silveira** iniciou prestando homenagem às mães do Estado de Roraima pela passagem do seu dia. Segundo o Senhor Parlamentar, mãe é a figura que expressa força, determinação e vigor, capaz de conduzir e cuidar da família, dedicando-se a suprir qualquer necessidade dos filhos. Continuando, apresentou dados colhidos pelo Instituto de Pesquisas (IBGE) que revelam que o índice de mulheres à frente do sustento da família cresceu cerca de 79%, entre os anos de 1996 a 2006, ressaltando que no Estado, cerca de 30% das famílias são dirigidas por mulheres que têm galgado degraus significativos no mercado de trabalho, confirmando uma realidade presenciada no próprio Poder Legislativo, onde cerca de 75% dos servidores são mulheres e mães. Após, referiu-se às mães adotivas que, apesar de não terem tido a experiência de gerar um filho em seu ventre, expressam o mesmo amor que as mães verdadeiras demonstram, de forma voluntária, ao adotar uma criança, a educando, cuidando e protegendo. Finalizou desejando a todas as mães do Estado sucesso, força e sabedoria para completarem a árdua missão de ser mãe. O Senhor Deputado **Ivo Som** iniciou parabenizando a todas as mães do Estado pela passagem do seu dia, ressaltando o importante papel que elas representam na vida dos filhos e da sociedade. Após, o Senhor Deputado reportou-se a Audiência Pública realizada pela Câmara dos Vereadores, em conjunto com o Ministério do trabalho e o Sindicato dos Motoristas de Ônibus, onde ficou acordado a suspensão da greve, desde que os seis motoristas afastados fossem reconduzidos aos seus cargos e que 50% das faltas fossem abonadas e compensadas pelos trabalhadores em feriados, finais de semana ou em aumento da carga horária, nos seus serviços. Prosseguindo, lamentou a ausência de representantes da EMHUR e da empresa responsável pelos Ônibus na referida audiência, por entender que estes órgãos são de suma importância para tomada de decisões. Finalizou destacando o grande trabalho realizado nesta Casa e agradeceu aos seus Pares pelo apoio dispensado ao Governo do Estado com a aprovação de projetos de suma importância para o desenvolvimento de Roraima. **ORDEM DO DIA:** Não Houve. **EXPLICAÇÕES PESSOAIS:** O Senhor Deputado **Laia** destacou a ausência do Corregedor Geral nesta Casa durante a Ordem do Dia, ressaltando que o Parlamentar tem sempre criticado e cobrado a frequência dos demais parlamentares durante a Sessão. A Senhora Deputada **Socorro Simões** parabenizou as Mães pela passagem do seu dia, em especial, as Mães adotivas, desejando-lhes muita saúde, sucesso e paz. O Senhor Deputado **Ivo Som** informou que estará ausente do Estado nos próximos dias, afim de tratar de assuntos referentes aos valores de combustíveis e derivados de petróleo cobrados em Roraima. O Senhor Deputado **Flávio Chaves** prestou homenagem às Mães pela passagem do seu dia, em especial, as do Poder Legislativo, ressaltando a sorte daqueles que ainda desfrutam da companhia de sua Mãe. O Senhor Deputado **Chicão da Silveira** parabenizou as Taquigrafas pela passagem do seu dia e as servidoras **Marilin Fernandes** e **Chaguinha,** bem como, o seu filho **Anderson da Silveira,** pela passagem dos seus aniversários. O Senhor Presidente, em nome da Mesa Diretora, prestou homenagem às Mães do Estado de Roraima, ressaltando a importância desse ser iluminado, que sem cobrar nada, se doa em troca da felicidade de seus filhos. Finalizou parabenizando as Taquigrafas pela passagem do seu dia, destacando a importância do trabalho realizado por essas servidoras que tanto contribuem com este Poder. E, não havendo mais nada a tratar, o Senhor Presidente encerrou a Sessão, convocando os Senhores Deputados para a próxima Sessão, no dia 11, à hora regimental. Estiveram presentes à Sessão os Senhores Deputados: **Aurelina Medeiros, Chicão da Silveira, Erci de Moraes, Flamarion Portela, Flávio Chaves, Ivo Som, Laia, Lúcia Peixoto, Naldo da Loteria, Remídio Monai, Rodolfo Braga, Sargento Damosiel, Socorro Simões, Tião Portella** e **Zé Reinaldo.** Aprovada em: 11/05/10

ATAS PLENÁRIO - ÍNTEGRA

ATA DA 1931ª SESSÃO, EM 05 DE MAIO 2010.
39º PERÍODO LEGISLATIVO DA 5ª LEGISLATURA.
= ORDINÁRIA =
PRESIDÊNCIA DO SENHOR DEPUTADO CHICO GUERRA.
(Em exercício)

Às nove horas do dia cinco de maio de dois mil e dez, no Plenário desta Casa Legislativa, deu-se a milésima noningentésima trigésima primeira Sessão Ordinária do trigésimo nono Período Legislativo da quinta Legislatura da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima.

O Senhor Presidente **(Chico Guerra)** – Convido o Senhor Deputado Flávio Chaves para atuar como Segundo Secretário ad doc.

Solicito à Senhora Primeira Secretária que faça verificação de quorum.

A Senhora Primeira Secretária **(Marília Pinto)** - Senhor Presidente, há quorum regimental.

O Senhor Presidente **(Chico Guerra)** –Havendo quorum regimental, sob a proteção de Deus e em nome do povo roraimense, declaro aberta a presente Sessão.

Solicito ao Senhor Segundo Secretário que faça a leitura da Ata da Sessão anterior.

O Senhor Segundo Secretário (**Flávio Chaves**) – (Lida a Ata).

O Senhor Presidente **(Chico Guerra)** – Coloco em discussão a Ata da Sessão anterior.

Não havendo quem queira discuti-la, passamos para votação. A votação será simbólica: os Deputados que forem favoráveis permaneçam como estão.

Dou por aprovada a Ata da Sessão anterior.

Solicito à Senhora Primeira Secretária proceder à leitura do Expediente.

A Senhora Primeira Secretária **(Marília Pinto) –** O Expediente consta do seguinte, Senhor Presidente:

O Senhor Presidente (**Chico Guerra**) – Solicito à Senhora Primeira Secretária que proceda à chamada dos oradores inscritos para o Grande Expediente.

A Senhora Primeira Secretária (**Marília Pinto**) procede à chamada.

O Senhor Deputado **Raul Lima** – Senhor Presidente, Senhores Deputados.

Passei final de semana lendo uma revista, "O Economista", uma revista inglesa que trata nas folhas 51 e 52 sobre a situação do Brasil, e fala de uma mudança radical do centralismo e uma saída dessa tendência que está acontecendo nas nossas Américas, do lado esquerdo para o lado direito, no que se refere à política. Fala-se também que o próximo candidato eleito no Brasil receberá o país com uma projeção internacional de primeira linha. O país cortou taxas, estimulou a população a gastar e além de gastar e transferir recursos extras para obras de infraestrutura. Ele também arrecadou de uma forma maciça. Agora, o problema: no Brasil e em Roraima temos situações diferentes. No Brasil o Governo Federal direcionou o que ganhou para melhoria de salários e benefícios dos funcionários, enquanto aqui em Roraima isso não aconteceu. Na prática da economia, Deputado **Flamarion Portela**, isso é uma bomba relógio. Estamos criando gastos e não existe uma certeza de uma segurança de uma economia futura, porque se gasta muito, se endivida muito o Estado e a capacidade financeira das instituições em si, a cada dia que se passa, fica mais comprometida. Exemplo, você compra um carro a prazo, a parcela é 15 mil por mês e você ganha 5, e você sabe que terá problema no futuro. Mas isso é de responsabilidade do Governo Federal, eu quero falar de Roraima.

Nosso Estado deixou de produzir arroz em Roraima. Os produtores foram obrigados a desistir de produzir em Roraima e há pressão internacional criou uma imensa reserva inexplicável. O poder público incapaz de lidar com a situação, que era uma situação de fartura; hoje é uma situação de miséria. A única coisa que vai se ampliando é o abandono. Quantidades imensas de terras sem necessidades para um grupo reduzido de indígenas. Muita terra, pouco índio e no nosso caso específico o Governador do Estado de Bolívar veio para cá ele e o Governador Anchieta se juntaram durante dois ou três dias, e não sei exatamente por que não fui convidado para reunião, senão teria falado umas verdades para os dois. Chamar alguém de mentiroso é complicado, então vamos ver a verdade de forma diferente. Eu gosto de internet e entrei no Google, e quem sabe mexer com internet sabe como funciona. Coloquei o nome do sujeito, Francisco Rangel Gomes; país, Venezuela; língua, espanhol. Durante uma semana que esteve aqui e a semana que esteve lá, ele apareceu na internet e nos jornais do Estado de Bolívar 508 vezes. Lá tem 10 jornais. Querem saber o nome dos jornais: Imprensa, Última Notícia... E aí vai. Nos 10 jornais não tinha uma notícia de Roraima. O que isso significa para vocês? Agora aqui há um monte de notícias. Tudo era sobre o encontro do Brasil e Venezuela. Deputado Chicão, chamar o sujeito de mentiroso é complicado, temos que ver qual é a verdade. A verdade que foi colocada no jornal da situação entre o Brasil e Venezuela melhorou muito. Melhorou da seguinte forma: onde tinha uma Alcabala, agora tem cinco; onde morriam 50 pessoas a bala, agora morrem 800. A Venezuela faz parte de um clube especial: o clube dos 22 países mais violentos do mundo, com menos segurança jurídica. Melhorou muito nesse aspecto. A gente não pode confiar na luz da Venezuela. Outro dia a gente estava tratando de um outro assunto aqui. O problema não é o fenômeno El ninho. Das vinte turbinas, só oito funcionam. E uma delas está vibrando. E tem um buraco muito grande na parte superior da represa que não conseguem controlar o fluxo de água que entra na represa. E se eles colocarem aquela para funcionar, a represa em si pode vir a falhar. Vejam bem, nós temos oito turbinas funcionando. E Hugo Chavez, de acordo com a minha senhora mãe, parece muito com o meu pai. Minha mãe chegava lá em casa e gritava com o meu pai: Tu, velho, te és luz na rua, escuridão em casa; tudo de bom para os outros e aqui nada. Não fizeram nada ainda. Não cortaram a luz de vez aqui. Nós não estamos sofrendo um porrada bem dada aqui no Estado, porque eles querem entrar no MERCOSUL e não querem o fracasso da operação. Mas lá na Venezuela três horas de luz por dia em cada residência. E aqui nós estamos pensando em aumentar o Linhão de Guri. Outro dia eu falei, ninguém conseguiu acertar, mas eu vou lembrar vocês, que o comitê de nossa fronteira Brasil/ Venezuela teve a coragem de se reunir em Margarita. Margarita é um lugar muito bom para fazer turismo, não para discutir negócio. As novas alcabalas, você passa na fronteira e a primeira fica em frente do aeroporto, que é do exército, é lá que eles obrigam a colocarem uma mangueira dentro do seu tanque. A próxima alcabala chegando em Santa Helena, que é da Polícia Civil de lá. A outra alcabala que eu estou falando é a alcabala indígena, que fica depois de San Inácio. E depois disso tudo, nós temos aqui até Ciudad Bolívar San Inácio, Guasepata, Sierra de Lema, Tumeremo, Casa Blanca e Upata. Em cada uma delas seguram os nossos caminhoneiros e maltratam. Falam que a cocaína está vindo de lá para cá. Peraí, a conversa é outra, Chicão. A parada técnica é daqui para lá. A encheção de saco é daqui para lá. Se alguma coisa melhorou aqui foi encheção de saco na fronteira. É verdade que melhorou, mas para pior. É verdade que nós monopolizamos a imprensa porque não tinha nenhum assunto para tratar e passamos três dias falando da mesma coisa. Encheram os nossos jornais de linguiça. Enquanto lá, em 508 citações em 10 jornais diferentes não tratam nenhuma vírgula de Roraima.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Chicão da Silveira** – Deputado **Raul Lima**, eu queria cumprimentar Vossa Excelência. Quando Vossa Excelência usa a Tribuna, fala com conhecimento, com determinação, com coragem. Eu tenho dito que Vossa Excelência, quando trata da economia do Estado de Roraima, é uma das pessoas mais preparadas para ir para o Congresso Nacional em Brasília para falar em nome deste Estado. Vossa Excelência não é porque nasceu na Venezuela ou que fez doutorado nos Estados Unidos, é porque Vossa Excelência conhece de fato a nossa realidade, o que nós vivemos aqui. O Senhor sabe quanto custa um quilo de tomate em Roraima? Sete reais. Um absurdo! Um saco de farinha, 180,00. Deputado **Raul Lima,** Vossa Excelência há de convir que nós temos uma economia totalmente fragilizada no nosso Estado. A economia do contra-cheque. Deputado **Raul Lima,** se em dois meses o Governo do Estado não cumprir a folha de pagamento neste Estado, nós passaremos fome. Não só os funcionários, mas os outros segmentos da sociedade.

O Senhor Deputado **Raul Lima** – Eu queria só aproveitar sua fala, Deputado, para você me explicar uma coisa. Se a nossa situação é tão ruim, que nós temos todos os problemas do mundo, como é que o Governo de Roraima vai pegar três milhões de dólares e financiar uma mina de calcário para a Venezuela, um dos países mais perigosos do mundo, em termos jurídicos e criminais? E nós vamos pegar três milhões do nosso dinheiro e gastar em outro país, para gerar emprego em outro país. Como é que nós vamos fazer isso?

O Senhor Deputado **Chicão da Silveira –** Todos os avanços são importantes, Deputado **Raul,** mas a Assembleia Legislativa de Roraima teve uma participação ativa nas ações de elaboração e aprovação de leis para termos um desenvolvimento autossustentável no nosso Estado. Veja bem, nós não tivemos o respeito. Não eu, como Presidente da Comissão, se me convidassem, talvez não pudesse ir, mas alguém com maior capacidade do que a minha, para discutir a real situação deste Estado. Mas nós não tivemos a hombridade de sermos convidado para esse encontro. Então, é preciso do carinho e do respeito com este Poder, não com o Deputado **Chicão da Silveira**, mas com este Poder, para ter um debate, uma participação ativa nas ações da melhoria do futuro deste Estado. Parabéns a Vossa Excelência.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Ivo Som** – Deputado **Raul Lima**, eu lhe parabenizo e vou fazer jus às palavras do Chicão. Vossa Excelência, mesmo sendo daquele país, todas as vezes que ocupa a Tribuna desta Casa, em todos os locais e lugares, como um bom empresário, acima de tudo, como o Senhor bem disse, e um ótimo parlamentar, que tem defendido bastante este país chamado Brasil, especialmente Roraima. E nessa situação de defesa, agora há pouco, eu vinha do Romeu Caldas, o Zezinho do som me disse que tinha ido ontem a Santa Helena e me disse que ontem a tarde e hoje, o dia todo, está um quebra-quebra na Venezuela, prisão de funcionários brasileiros, explosões de áreas de garimpos, inclusive quem está vindo de lá de dentro para cá, está invadindo e ameaçando Santa Helena, todos com as portas baixas. O caos que está prendendo e batendo em todo mundo e Vossa Excelência, como tem conhecimento disso, amanhã ou depois poderá nos informar a respeito desse assunto, porque eu sei disso, da competência, da legitimidade, e do conhecimento que tem entre os dois países, porque isso nós sabemos, que o trabalho número um é sempre defender Roraima e o Brasil. Por isso que Vossa Excelência tem a legitimidade de falar pelo Brasil. E Deus permita que Vossa Excelência suba um degrau mais alto, pois com isso o país vai se glorificar em ter um Deputado para defender cada vez mais os assuntos nos países vizinhos.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Flamarion Portela** – Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, eu louvo o pronunciamento de Vossa Excelência, Deputado **Raul Lima**. Sabemos da experiência e do exemplo de sucesso que é Vossa Excelência como empresário. Então, a opinião vindo de Vossa Excelência é sempre muito boa, porque vem o fato do sucesso, do homem empreendedor, do homem bom de negócio. Eu me preocupo, porque no começo deste ano eu vi o novo Secretário de Agricultura **Eugênio Tomé**, uma pessoa por quem tenho consideração, dizer que o Estado de Roraima ia plantar 17 mil hectares, montar um grupo para comprar calcário, mas mais uma vez o calcário não chega a Roraima. Deputada **Aurelina Medeiros**, Vossa Excelência que é do ramo, talvez a agente chegue a 4 mil hectares. A gente vive então de factoides, de ilusão, de mentira permanente. Essa questão de pegar 3 milhões de dólares e investir na Venezuela para extrair calcário, um país que é corrupto, na essência da palavra, um país violento, que tem um Presidente que se apropria de forma grosseira e estúpida.

O Senhor Deputado **Raul Lima** – Só para pegar sua palavra, Deputado **Flamarion Portela**, ele entra no jornal no domingo e fala com a maior bocona do mundo expropice. E a palavra dele vale. Tomam na hora. Ele mandou tomar a cerveja polar de algumas pessoas. A polacita vai acabar. A Venezuela não produz mais aço, nem ferro, nem alumínio. Eles

fecharam todos os fornos em Puerto Ordaz, porque se ligarem acaba a luz de todo mundo lá.

O Senhor Deputado **Flamarion Portela** – Então, é preocupante, a gente tem que ter cuidado. E cabe a este Poder fazer essa advertência. O Executivo que decida, mas cabe a este Poder fazer essa advertência.

Quando eu estava a frente do Governo, eu deixei estocado 34 mil toneladas de calcário em Caracaraí. Na época do inverno, trouxemos aqui da região norte mesmo. Por que o Governo não tem essa alternativa brasileira? Por que tem que se aventurar na Venezuela onde a instabilidade campeia, como acabou de dizer o Deputado **Ivo Som**. Então, é preocupante, realmente, pegar o dinheiro do pobre e injetar na Venezuela sem ter o retorno seguro que todos nós queremos. É importante equacionar o problema do calcário? É. Mas vamos buscar, então, outras soluções. Essa já se viu que, com certeza, teremos dor de cabeça. Obrigado e parabéns, Deputado **Raul Lima**.

O Senhor Deputado **Raul Lima** continua. – Nós estamos há tanto tempo juntos aqui e ainda não nos conhecemos. Eu nasci aqui em Roraima. Meu pai era muito pobre e sua situação era tão ruim, que ele me levou para a Venezuela. Eu fui criança para os garimpos na Venezuela. E lá eu aprendi a falar espanhol. Lá meu pai melhorou de vida. Ele procurou a melhor escola para me colocar. Só que a melhor escola era uma escola italiana. E lá eu aprendi a falar italiano. Depois que eu me formei, meu pai já estava muito bem de vida lá e me mandou para os Estados Unidos. E lá eu passei cinco anos estudando. Português foi a minha quarta língua. Quando eu estava nos Estados Unidos conheci um coreano e ele me treinou na arte do tae kondor. E essa arte não é só porrada; é Filosofia. Ensinam para as pessoas respeito e proteção. E lá aprendi um pouquinho também do coreano. Conheço o mundo e sinto um orgulho especial. E depois de tudo o que aconteceu na minha vida, eu voltei para cá, para defender Roraima. Eu estava lá na Venezuela com meu pai, comprava diamante e exportava para a Bélgica. Nesse processo, meu pai levou um tiro no braço e deu um tiro numa pessoa; eu dei em outro. Meu pai levou um tiro na cabeça. Eu passei uma semana na cadeia por conta da Guarda Nacional, me jogaram numa cela. E quando eu falo que alguém é maltratado na Venezuela, eu falou porque eu já passei uns dias lá guardado. Eu tenho algumas experiências que não me orgulho, mas eu sei como é que é dormir embaixo de um caminhão. Não é bom. E essa sacanagem toda de pegar 140 pais de famílias na fronteira, prender durante 90 dias. A pessoas que não têm dinheiro para pagar hotel dorme lá embaixo. Ele come mal. Ele deixa a família, viaja e deixa um pouco de dinheiro em casa, Aí prendem todo mundo. E eu lhe falo mais uma vez, se é que melhorou a quantidade de carros presos na fronteira. Isso melhorou.

Para terminar minhas palavras, meus amigos e minhas amigas, eu queria falar sobre a incoerência política do Dia do Trabalhador.

À noite eu tive um jantar com 160 empresários, onde a faixa etária era de 30 anos de idade. Todos eles nasceram pobres, todos eles tinham um bom carro, todos tinham um milhão de reais. E a gente começo a falar da dificuldade de gerar empregos. Tinha meninos com 50 funcionários e outros com 150 funcionários. A eles meu respeito e meu carinho. Muito obrigado.

A Senhora Deputada **Aurelina Medeiros** – Senhor Presidente, Senhores Deputados, bom dia a todos. Esses dias eu tenho ficado ouvindo. Há muitas questões a serem debatidas e esclarecidas na Assembleia Legislativa, hoje, mas vou me ater ao tema energia. O Deputado **Raul Lima** tem constantemente falado sobre essa questão que envolve a energia de Guri em Roraima. Nos últimos dias, a suspensão do contrato de revitalização de energia elétrica do linhão que se faria saindo de Boa Vista até Rorainópolis, eu diria que, na época da energia de Guri, nós tínhamos várias alternativas, de construir uma hidrelétrica no Estado de Roraima, nós tínhamos opção de trazer energia do Estado do Amazonas, mas a solução naquele momento, imposta por todos e todos aceitaram, foi Guri como sendo a solução mais viável para o Estado de Roraima, para o consumidor, que esperamos até hoje o empréstimo que o Estado terminou de pagar há poucos dias, para interiorização da rede elétrica de Guri, que não ocorreu. Hoje nós temos apenas Mucajaí, de forma penalizada, Alto Alegre e Cantá com energia de Guri interiorizada, energia insuficiente para abastecer as necessidades das pessoas que moram no município. A interiorização não ocorreu. Os recursos foram contraídos, através de empréstimos com a CAF, o Estado pagou, as poucas linhas que foram feitas foram insuficientes para atender a demanda, haja vista, há poucos dias o retorno dos motores da termoelétrica no município do Bonfim, se isolar aquela rede para tentar suprir, ainda de forma precária, o município do Cantá. Eu penso como o Deputado **Raul** colocou aqui, Guri nunca foi solução, mas naquele momento a população aplaudiu e posso lhe perguntar hoje. A população foi enganada naquele momento? Cadê a interiorização? Cadê a energia mais barata que ocorreu neste Estado? Está ai para todo mundo vê, não é preciso a gente falar muito, o grande problema que tem no Estado chama-se energia. O risco, como colocou o Deputado Raul, de Guri não suprir mais as necessidades do Estado, mas naquele momento era a grande solução. Isso fortalece a ideia de que os governos que passam pelo Estado são os governos das descontinuidade. O que era projeto ideal, solução, num período de governo, no outro aparece sempre o milagreiro com uma solução que com pouco tempo se esvai. O Estado é quem paga caro, Estado com pouco recursos e a solução nunca vem. Agora temos a rede elétrica para Mucajaí. É uma rede de 13.8 volts, rede antiga. Quem conhece o Mucajaí sabe que a energia não consegue chegar nas redes e transformadores que foram colocado no Apiaú, por exemplo, vicinais mais distantes. A rede de 13.8 volts não supre a necessidade do município e a energia de Guri, os postes e fios todos conhecem o resultado daquela ação, os fios foram levados, os postes inexplicavelmente, em pouco tempo, se quebraram todos, e lá se foi o sonho dos 69 volts que ia suprir, pelo menos, os municípios mais próximos, Mucajaí e Iracema. Hoje estamos vendo invasões da CER, porque a energia de Caracaraí era insuficiente, mas mesmo assim, uma rede antiga está alimentando o município de Iracema, e hoje nós temos a necessidade de energia no interior de Caracaraí e não temos energia para oferecer. Temos redes e transformadores prontos nos municípios de Iracema, Roxinho e não temos a energia para suprir as necessidades. No Município do Cantá, também uma rede 13.8 volts para alimentar Cantá e Bonfim. Essa é a situação hoje, e o que tenho ouvido nesta Casa, ao longo dos anos, é a cobrança ao Governador **Anchieta,** que é o responsável por todos os problemas que cercam a questão não só da energia, como se construir uma rede fosse barato, como se construiu uma rede de 69 wotls se fizesse da noite para o dia, como se a interiorização de Guri, que os recursos foram contraídos como empréstimos e pagos pelo Estado, e não foram feitos. A sustação do contrato da revitalização do Linhão que se faria em 69 volts, de Boa Vista até Rorainópolis, eu vi isso no Jornal e inclusive com explicação do TCE dizendo que existia rede ao longo da BR-174. Não sei se isso é falta de conhecimento ou se estão tratando os problemas de Roraima de forma politiqueira, sem a devida responsabilidade.

Ontem recebi da Assembleia um ofício 096/10, assinado pela Diretora Geral de Atividades do TCE, avisando a Assembleia sobre a suspensão do processo do contrato referente à construção do Linhão. Achei estranho e quero dizer que esta Casa, com relação a esta questão, tem mais responsabilidade sobre esta questão do que todas essas instituições. Tenho uma decisão do Tribunal Pleno, quando o TCE resolveu suspender aquele contrato da NILCATEX. Naquele momento teve uma decisão monocrática, ouve um recurso para o Tribunal e o Tribunal Pleno decidiu, naquele momento, com relação à suspensão do contrato oriundo do Pregão 412/08, que dizia, sobre a empresa NILCATEX, em sua análise, o seguinte: " o eminente relator daquela Corte do TCE assim se manifestou, pela suspensão imediata do contrato oriundo do processo licitatório 412/08 da NILCATEX". Essa foi a decisão do Tribunal e o Tribunal Pleno se manifestou. "Vale transcrever o disposto na Constituição Estadual, na Constituição Federal, na Lei Complementar 054 e na Lei Orgânica do Tribunal de Contas do Estado de Roraima. A Constituição do Estado de Roraima diz: "É da competência exclusiva da Assembleia Legislativa sustar contrato impugnados pelo Tribunal de Contas do Estado de Roraima. A fiscalização contábil e financeira, orçamentária, operacional e patrimonial dos Estados, entidades da administração direta e indireta e fundações instituídas ou mantidas pelo poder público, quanto à legalidade, legitimidade e economicidade, será exercida pela Assembleia Legislativa mediante controle interno do Tribunal de Contas do Estado e controle interno de cada poder." Parágrafo único: "compete ao Tribunal de Contas apreciar as contas prestadas anualmente pelo Governador do Estado, pelo Presidente da Assembleia Legislativa, mediate parecer prévio que deverá ser elaborado em 60 dias a contar de seu recebimento." As demais competências, no que couber, na conformidade do artigo 75 da Constituição Federal. O que diz o artigo 71 e 75: o controle externo a cargo do Congresso Nacional, será exercido com auxilio do Tribunal de Contas da União, no caso de contrato. O ato de sustação será adotado diretamente pelo Congresso Nacional que solicitará diretamente ao Poder Executivo as medidas cabíveis. Artigo 75: "as normas estabelecidas nessa Sessão, aplica, no que couber, a organização, composição, fiscalização dos Estados e do Distrito Federal, bem como, dos Tribunais e Conselhos dos Municípios. A Lei Complementar nº 06 diz o seguinte: verificada a ilegitimidade de ato ou contrato, o Tribunal na Forma estabelecida no Regimento Interno, assinará prazo para que o responsável adote as providências necessárias ao exato comprimento da Lei, fazendo indicação expressa aos dispositivos a serem observados. No caso de contrato, o Tribunal, se não atendido dentro do prazo estabelecido pelo artigo 63 da Lei 06, comunicará o fato à Assembleia Legislativa ou Câmara Municipal, respectiva, a quem compete adotar o ato de sustação e solicitar, de imediato, ao Poder Executivo as medidas cabíveis. Se a Assembleia Legislativa ou Câmara Municipal, ou Poder Executivo, no prazo de 90 dias, contado do recebimento da comunicação do Tribunal, não efetivarem as medidas no parágrafo anterior, o Tribunal decidirá a respeito da sustação do contrato. Assim, verifica-se, que o regramento geral não foi comprido, pois, em caso de contrato, o TCE só poderá realizar suspensão se em 90 dias o órgão competente, Assembleia Legislativa, não o fizesse. Isso após previa notificação ao responsável pela adoção das providências necessárias. Assim sendo, decide, diz o Tribunal Pleno: "foi contrariada então, a teoria de freios e contrapesos. Diz a teoria de freios e contrapesos, oriunda dos Estados Unidos da América: justifica independência, harmonia entre os três órgãos do poder da soberania do Estado, sendo este o Legislativo Executivo e judiciário, cada qual com

sua atribuições próprias e impróprias. Usurpou então o TCE, aqui está escrito, a competência da Assembleia Legislativa para o caso, e em situação similar manifestou-se o Supremo Tribunal Federal afirmando que o TCU não pode sustar contrato, mas apenas determinar que a autoridade responsável tome providências a respeito nos termos do artigo 71 da Constituição Federal. Destarte, se o TCE de um analise perfunctória posta em juízo não tinha competência para suspender o contrato, e o impetrante teve determinado seu afastamento, ele concede liminar para o Conselheiro e diz, com consonância com o parecer ministerial, ele consegue segurança declarando nula a decisão proferida naquele processo.

Chamo-me atenção essa decisão que foi relativa à questão da NILCATEX, e mais ainda o que me fez falar desta questão: temos hoje a BR-210 com uma rede pronta e falta energia no Jatapu para suprir a necessidade da rede. Não sei se tinha irregularidade. A Assembleia tinha que ser notificada para tanto, conforme diz a lei, a justiça é para todos, não tem ninguém soberano para determinar o que tem que ser feito. A população sofre. Que faça não sei o que, que não seja a revitalização do Jatapu. Todo dia esta Casa está batendo quanto à questão da energia, e ainda há defesa da suspensão do contrato com o Linhão. Se a energia de Guri for cortada, pelo menos temos alternativa imediata, porque não se faz hidrelétrica do dia para noite, o Estado do Amazonas é um Estado brasileiro. Então, me chama atenção estas questões e fiquei esses dias observando nós, inclusive eu, Deputada desta Casa, a gente não tem tomado nenhuma posição com relação àquilo que é competência nossa, de cada um de nós, e aqui pego a decisão do Tribunal Pleno dizendo que foi usurpada a competência da Assembleia Legislativa do Estado de Roraima. Isso me deixa preocupada, triste. Acho que a nossa função, realmente, é adentrar nas questões maiores do Estado, é buscar soluções para essas questões, não transformar, como está sendo transformada a questão energética do Estado de Roraima, em palanque político e não pode ser assim. Nós aprovamos, aqui nesta Casa, empréstimos**,** não com objeto definido, como foi denunciado também que o contrato deveria ser anulado, porque fugiu do objeto para o qual o Governo tomou o empréstimo e o Governo tomou o empréstimo e nós sabemos muito bem. Primeiro, vem um projeto para esta Casa determinado um empréstimo para o Linhão e, depois, para Jatapu. Mais tarde, antes da votação dessa Lei, nós aprovamos uma outra Lei, transformando esses recursos em capital social. E, por isso, a justificativa que se fugiu do objeto do contrato, se fugiu do objeto para o qual os recursos foram contratados não procede. Da mesma forma, independente disso, era a forma legal como os recursos deveriam entrar no Estado de Roraima. As licitações foram feitas para revitalização, ampliação e recuperação da usina de Jatapu, porque quem conhece o Sul do Estado sabe o sofrimento daquelas pessoas e, ao mesmo tempo, a revitalização. Isso não quer dizer que se vá fazer uma nova rede. Revitalização quer dizer, melhorar a rede, tornar mais viável para que possa conduzir mais energia, atendendo aos Municípios da BR até o Jundiá. Então, me preocupa bastante essa questão. Nós temos uma decisão do Tribunal que deixa muito claro naquele momento e eu acredito que hoje a decisão não seria diferente, porque trata-se de contrato e eu acho que essa Casa, pela necessidade da população, nós que andamos, nós que vamos ao interior, nós que recebemos o consumidor em nossos gabinetes, temos mais que a obrigação de que a Assembleia entre nesse processo. Se for o caso, que possa ajudar ao projeto para que ele se realize e a gente possa, realmente, trazer solução para aquele lado de lá, no que diz respeito ao fornecimento de energia elétrica.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Erci de Moares** – Deputada, quero cumprimentá-la pela brilhante exposição desse tema que, além da polêmica na sociedade, nos deixa uma enorme interrogação. Precisamos definir sim, precisamos esclarecer se o Tribunal de Contas do Estado usurpou ou não a função da Assembleia Legislativa. Porque, pasmem os Senhores, li em um jornal que o Presidente desta Casa admitia que o procedimento do TCE era legal. Agora Vossa Excelência mostra uma série de documentos já trazidos alguns à baila, de que parece ficar claro que houve uma invasão de competência desse Tribunal. Nós todos sabemos que o Tribunal de Contas do Estado nada mais é do que um órgão auxiliar do Poder Legislativo, para que faça essas fiscalizações. Precisamos definir de onde eles conseguiram essa autorização para proceder da maneira como procederam, causando um prejuízo talvez incomensurável ao Estado de Roraima no setor energético. Deixou de se iniciar obras importantíssimas, que poderiam até se caracterizar como urgência, talvez. Nesse caso, queria então solicitar à presidência dos trabalhos que elabore um requerimento para que a Assessoria Jurídica da Assembleia se manifeste, imediatamente, para expor sua opinião sobre o fato. E, que esta Casa adote as providências para fazer valer as suas prerrogativas e o seu direito como Poder. Parabéns a Vossa Excelência.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Tião Portella** – Senhora Deputada, nós sabemos, principalmente, por viajar diariamente para Caracaraí, e a gente nota lá os postes que foram quebrados. Eu nunca acreditei que aquilo ali foi vandalismo. Aquilo ali foi mandado, por não haver energia suficiente para levar de Caracaraí para o Sul do Estado. Então, por que não foi preso ninguém que tenha roubado aqueles fios? Aqueles fios sumiram em um buraco e os postes foram quebrados. Então, aquilo foi para cobrir as falhas daquele trabalho que não foi feito. Por que o Tribunal de contas não tomou nenhuma providência na época? Viajamos para Bonfim, notei que para lá havia uma meia dúzia de postes quebrados e em alguns lugares estavam faltando fio. Mas, será que naquela época não se tinha o recurso para se colocar meia dúzia de postes e terminar de colocar os fios e colocar energia para Bonfim, que era, também, objetivo daquele empréstimo e que, até hoje, Bonfim só tem energia, porque foi colocado o motor, novamente. Mas na época em que fomos lá, não tinha energia. Então, porque o Tribunal de Contas se calou naquela época e hoje que precisamos da energia do Jatapu, que será uma energia mais barata, o Tribunal de Contas quer tomar o lugar da Assembleia Legislativa e cancelar as licitações?

A Senhora Deputada **Aurelina Medeiros** continua – Obrigada, Deputado. É aquela velha história, se não ajudar, pelo menos não atrapalhe, não é? Encaminhe a esta Casa. A gente sabe que a Assembleia Legislativa trabalha com lisura nessas questões. Nós temos as nossas Comissões que são isentas de qualquer situação política, que podem, se aqui encaminhada, ser analisada pelas nossas Comissões, para que as decisões, realmente, não venham prejudicar as pessoas que moram no Estado.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Zé Reinaldo –** Bom dia, Senhor Presidente. Pensei que hoje pudéssemos estar tratando a questão da saúde, que também é uma questão que precisamos, imediatamente, tomar as providências necessárias para esclarecermos à população e à sociedade o que vem acontecendo, quais são as acusações feitas, quais as defesas que são cabíveis. Continuo dizendo que não se pode atribuir a uma gestão atual erros, acúmulos e responsabilidade de Governos anteriores. Participação de pessoas, políticas ou não, no setor da saúde e que quando perderem os benefícios, a saúde não presta mais. Então, temos que fazer uma discussão por inteiro. Se é preciso mostrarmos os erros da saúde, vamos mostrar quem fez a saúde chegar a essa situação em que se encontra hoje, passo a passo, respeitando aqueles que trabalharam e deram a sua vida para uma saúde de qualidade, mas também, responsabilizando, seja quem for, dando nomes das pessoas que contribuíram para o caos que a saúde vive. Nós não podemos permitir esse tipo de atitude de ninguém. Nós temos que mostrar a verdade, e ela tem que ser de forma clara. Ela não pode ser parcial e nem pessoal, porque a saúde deve ser reestruturada e deveria se começar há dez anos e por lá passaram Secretários e Secretárias, adjuntos, empresários, todos que pensavam em si e que não pensam no povo. A saúde tem um problema sério. Necessitamos corrigir imediatamente as licitações da saúde, para que elas possam ter tempo hábil para o fornecedor vender, entregar, para que chegue ao paciente no momento em que ele precise. Essa logística tem que andar. Não contratar uma empresa por três milhões de reais por um secretário que fez um planejamento, para que essa empresa fizesse uma logística de algo que nem existe. Nós não podemos criar logística se nós não temos remédio. Nós podemos ter uma logística organizada se não temos o que armazenar. Nós não podemos fazer isso. Há muita coisa a ser dita e esclarecida. Se não avançarmos, seremos esmagados e parece que estamos contribuindo para essa devassa de acusações feitas. Precisamos fazer, lógico. Vamos acatar todas as críticas feitas pela oposição, mas vamos também mostrar a verdade. Isso nós precisamos fazer. Eu, Deputado **Zé Reinaldo,** quero dizer o seguinte, eu respeito todos os meus colegas, mas eu não admito a falta de respeito que eu vejo todos os dias acontecer com alguns colegas aqui dentro. Eu tenho me poupado até de fazer uso da palavra, para não magoar alguém e não achar que tem gente que sabe mais do que todo mundo, mas ninguém sabe mais do que ninguém. Esta semana eu vi alguém dizer que a Assembleia precisa melhorar. Precisa melhorar, porque tem gente querendo colocar pessoas suas aqui dentro. Mas o povo tem sua representatividade. Não é preciso dizer que esta Assembleia precisa melhorar em qualidade de pessoas. Cada povo tem o seu rei, o seu representante. Aqui dentro tem que ter representante de todas as camadas. Então precisamos mostrar porque não precisa melhorar. Mas eu quero, Deputada **Aurelina,** justamente nessa linha que Vossa Excelência trouxe agora, da questão da energia, e Vossa Excelência começou dizendo que não se dá continuidade. É verdade, porque se desse o projeto do Ottomar não era Guri, mas Jatapu e Cotingo. Este era o grande sonho de Roraima. E que, com certeza, o Governador Anchieta trará, Deputado **Chico Guerra,** porque ele está buscando apoio de todos os segmentos, do Governo Federal, não olhando para o seu lado pessoal, para trazer um projeto que definirá a questão energética do nosso Estado. Hoje eu vejo alguém chegar aqui e dizer: Guri é o problema. Então, porque os problemas não foram estudados quando se pensou em buscar 26 milhões de dólares para fazer interiorização, que até hoje não chegou.

A Senhora Deputada **Aurelina Medeiros** continua. Não foi feita. Chegou o dinheiro e foi gasto. O Estado já pagou o empréstimo e a interiorização não chegou.

O Senhor Deputado **Zé Reinaldo –** O Governador **Anchieta,** enquanto que era para pagar o empréstimo, que sumiram com o dinheiro, desviaram todo o dinheiro, ele estava pagando as parcelas e aí ele não poderia fazer o que poderia ser feito. Guri deveria ter sido estudada lá atrás como Ottomar estudou Cotingo e Jatapu. Nós precisamos, Deputada **Aurelina**, saber qual foi o benefício. Eu quero que Vossa Excelência use todo

o meu tempo, mas nós precisamos acabar com essas difamações que existem, sem a gente mostrar o que os outros fizeram. Obrigado pelo aparte.

Aparte concedido ao Senhor Deputado **Chicão da Silveira –** Deputada **Aurelina,** obrigado pelo aparte. Eu não poderia deixar de cumprimentar Vossa Excelência, que quando fala do interior, fala com muita propriedade, com muito conhecimento, pois Vossa Excelência anda muito nos interiores. Vossa Excelência é praticamente uma Deputada do interior. Veja bem, Deputada, a oposição apontar os erros, as mazelas, é natural. O Tribunal de Contas apontar os erros, e aceito. Quero dar um exemplo do Programa do Aceleração do Crescimento do Governo Federal, o PAC. O Tribunal de Contas da União interferiu tanto para que não houvesse o crescimento e desenvolvimento desta nação que o Presidente da República teve que mudar os rumos, buscar outras formas de fazer a aplicabilidade do PAC. Veja bem, Deputada, hoje o maior discurso que nós temos no Estado de Roraima é que nós não temos uma energia confiável, é que nós não temos estradas com trafegabilidade, e o Tribunal de Contas, usurpando, tirando as prerrogativas do Poder Legislativo, esse poder tão enfraquecido, tão incompetente, que não consegue fiscalizar o Poder Executivo. Isso é para o Tribunal de Contas se aparecer, estar em capas de manchetes de jornais, atrapalhando o crescimento e desenvolvimento econômico deste Estado. O mais difícil, Deputada **Aurelina;** nós conseguimos, que foi buscar o dinheiro para este Estado; está em conta, para fazer a aplicabilidade desse recurso em favor do crescimento e desenvolvimento econômico deste Estado. Infelizmente, eu não sei o que o Tribunal de Contas tanto exige e tanto quer, que não passa à aplicabilidade desses recursos. É impressionante convivermos com algumas situações, que, às vezes, a gente se depara. E, às vezes, eu fico pensando por que o Poder legislativo fica calado diante de uma usurpação de poder dessa forma. Nós não podemos aceitar isso e deixar que o crescimento e desenvolvimento econômico deste Estado seja interrompido. Nós vivemos hoje de uma economia totalmente fragilizada, Deputada **Aurelina**,dependendo desses investimentos para que possamos ter uma economia autossustentável no Estado de Roraima. Parabéns a Vossa Excelência.

A Senhora Deputada **Aurelina Medeiros** continua**.** - Obrigada, Deputado **Chicão.** Eu quero dizer, Deputado, que eu fico alegre e tenho certeza que todos os Deputados que aqui estão, eles têm muita responsabilidade, cada um deles, e eu me incluo nesse meio, para buscar aquilo que é a nossa função maior, além de fiscalizar, fazer com que aconteça aquilo que está previsto no orçamento do Estado e que possa realmente ser aplicado para melhorar a vida das pessoas. Então, Deputado **Chico Guerra**, eu vou passar ao Deputado **Erci** ou à Assessoria da Casa este documento, para que possa já respaldar a decisão de outros contratos à análise do Tribunal Pleno e sua decisão, para que possa respaldar as nossas análises e pedir a Vossa Excelência que realmente faça acontecer a análise da situação pela Assessoria Jurídica desta Casa, que a gente possa se posicionar, porque o povo está aí. Os recursos foram aprovados por esta Casa e nós não temos o direito de prevaricar naquilo que nós aprovamos, na aplicação devida dos recursos e na melhoria da vida do povo de Roraima.

Eu queria dizer, Deputado **Zé Reinaldo**, que eu estaria preparada hoje, como estou, mas eu venho tomando três questões, que é a questão da energia, da saúde, o papel da Assembleia Legislativa e a questão da BR-174. Nós estamos preparados para discutir sim. Nós somos parlamentares, porque temos a obrigação de conhecer o que existe no Estado. E gostaria de dizer que não vai dar tempo, vamos deixar para amanhã a discussão sobre a saúde. Mas gostaria de deixar uma interrogação. Quando esta Casa aprovou o orçamento do Estado, pelas apresentações que a Secretaria de Saúde sempre fez aqui, todos nós sabemos que os 12 % devidos pela Constituição Estadual e Federal ao setor de saúde só daí para pagar a folha de pagamento.

Fico triste, porque quando aqui se critica, não é como crítica, porque o Deputado **Flamarion** não colocou como crítica, colocou como preocupação. Mas houve críticas aqui que a folha é maior do que o orçamento e, ao mesmo tempo, se cobra concurso, se cobra salários. Parece que o que a gente aprova aqui, ou a gente não lê ou a gente não tem responsabilidade para assumir. E com relação à saúde, amanhã, com certeza, nós vamos estar disponíveis para levantar o debate. Nós sabemos que nós não temos a melhor saúde do mundo, mas o Brasil também não tem. Muito Obrigada.

O Senhor Presidente (**Chico Guerra**) – Gostaria de comunicar aos Deputados **Chicão da Silveira** e **Aurelina** que a Assembleia foi convidada para participar da reunião com o Governador da Bolívar e lá se fez representar. Com relação a essa polêmica do Tribunal de Contas, o Tribunal fez só suspender. Suspensão é uma situação transitória. Ele não cancelou. Estão fazendo uma grande confusão com as palavras.

O Senhor Deputado **Ivo Som –** Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, bom dia a todos. Eu quero parabenizar alguns Vereadores de Boa Vista que hoje decidiram realizar uma Audiência Pública naquela Casa para discutirem a greve dos ônibus em Boa Vista. Ontem, falando com alguns Vereadores, inclusive com o Vereador **Jorge Melo,** ele me queria entrar com um pedido junto com o Pastor **Nilvaldo,** para resolver as questões das greves dos motoristas de ônibus de Boa Vista, deixando assim, para depois, as brigas, quando voltarem aos trabalhos. Eu queria pedir, implorar, ao Vereador **Paulo Linhares,** sei que não cabe ao Deputado fazer isso, mas implorar ao Vereador **Paulo Linhares,** para que deixe de criticar tanto o Governador e que vá até o Prefeito e entre em acordo com os grevistas, e que deixem eles trabalharem, porque a multa diária do sindicato é de 30 mil reais. Gostaria de pedir ao Vereador que se preocupa tanto com o Governador e que tem muita coisa a se fazer em Boa Vista, como o Hospital Santo Antônio e outras coisas e pedir a ele que saia do seu gabinete e resolva entrar num acordo, como representante legítimo da capital de Boa Vista e líder do Governo Municipal, e fizesse um encontro com os sindicalistas, com os motoristas e com a empresa com o Prefeito, para que resolvesse definitivamente. Desde sexta feira, da frota de 60 ônibus, apenas 17 estavam trafegando, penalizando a sociedade, aqueles mais humildes, os pais de família, os deficientes, as crianças que dependem do transporte coletivo, que é a única alternativa deles. Quando fomos Vereador a briga era árdua, mas nunca vimos motoristas fazendo greve e deixando de transportar as pessoas. Queremos parabenizar pela iniciativa da Audiência Pública que será hoje, nesta quarta feira. Estamos preocupados também com a situação do Sindicato que paga multa muito cara por conta da greve.

Gostaria de agradecer mais uma vez, e não vou me cansar, doa a quem doer, quem não quiser ouvir pode sair do Plenário. Em nome do povo do Sul do Estado, quero agradecer ao Governador **Anchieta Junior,** especialmente em nome daquele povo daquele município tão sofrido e tão humilhado, município de Caroebe. Já ouvi dizer que até o Prefeito já abandonou o povo. Nós estamos trabalhando e vamos continuar cobrando sobre a questão da banana daquela localidade. A última vez que nos reunimos lá foi na entrega do pró-custeio, oportunidade em que o Presidente da Câmara daquele município e Vereadores pediram para que fôssemos imediatamente atender aos empresários e aos produtores de banana, porque havia uma ordem em Jundiá, da fiscalização do Amazonas, proibindo a entrada de banana para aquele Estado. Nós vimos a quantidade de bananas jogadas fora. Já houve a seca que prejudicou muito os produtores de bananas daquela região e agora baixaram um Decreto Estadual junto com o Ministério de Agricultura Federal, onde o Estado do Amazonas não mais permitiria, até o mês passado, a entrada de bananas transportadas em cachos ou cobertas e sim apenas em caixa e despalmada. E aí foi um caos. Os produtores pararam, os empresários e imediatamente, eu, a Deputada **Aurelina,** o **Zé Reinaldo,** Deputado **Márcio Junqueira,** o Secretário **Thomé,** fomos lá e o Governador nos intimou para que resolvêssemos a situação e nós fomos à Câmara de Caroebe e lá estava a revolta de todos eles, empresários, produtores, e naquela oportunidade dissemos que só existiria uma saída política entre os Governadores do Amazonas e de Roraima. Imediatamente a Deputada **Aurelina** falou com o Governador e o Governador nos chamou na Secretaria de Agricultura. O Governador entrou em contato com o Governador do Amazonas. Falei pessoalmente com o Senhor **Francisco,** Diretor do Departamento de Fiscalização e Vigilância Sanitária, e ele tinha me dito que o Governador do Amazonas estava falando, por telefone, naquele momento, com o Governador de Roraima, e resolveram o problema. O pedido dos produtores e dos empresários era para adiar as exigências apenas por quatro meses, e o Governador solicitou 8 meses, e assim foi fechado o acordo. Mandaram um fax, os Governadores assinaram, e daquele momento em diante o problema estava resolvido. Até o dia 31 de dezembro de 2010 está resolvido o problema. Nós fomos até o Caroebe levar a notícia e todos os caminhões já estavam se preparando para colocar a banana na BR-174 e fechar as barreiras. Nós fizemos uma reunião com todos eles, que imediatamente retomaram suas atividades. Essa foi mais uma vitória do Senhor Governador, que em pouco mais de meia hora resolveu o problema. Eu quero agradecer, em nome do povo de Caroebe e do Sul do Estado, que dependem da comercialização da banana, que é a única renda que fortalece essa região onde não existe energia, nem emprego. Mais uma ação desse governo, que tem causado muitos ciúmes, um governo que se precisar enfrentar e lutar contra a injustiça, contra todos, mas a favor do Estado e do povo mais humilde, ele não vai se furtar.

Aparte concedido à Senhora Deputada **Aurelina Medeiros** – Obrigada, só quero confirmar as suas declarações. Sabemos que, desde que surgiu o ácaro vermelho em Roraima, afetam a região sul, maior produtor de banana. O Caroebe principalmente, cuja população vive 90% às custa da produção de banana e naquele momento foi uma luta. Graças a Deus, hoje a banana de Samaúma, Campos Novos, naqueles estabelecimentos produtivos e que não foi encontrado o ácaro, através do CFO emitidos pelos técnicos competentes, ela pode ser exportada para o Amazonas. Então, naquele momento a gente venceu essa etapa, conseguimos mostrar que aquela região não tinha ácaro, e se avançou muito nesse processo. Hoje as propriedades que não têm ácaro também podem vender suas bananas e o que estava acontecendo agora era uma decisão muito mais do Estado do Amazonas, até meio de pressão para que a comercialização fosse feita em caminhões baús lonados. Já temos uma Cooperativa no Caroebe que já comercializa dessa forma, mas não tem ainda estrutura para atender todos os produtores. Mas como Vossa Excelência disse, estivemos lá e a posição do Governador foi imediata, como era uma decisão do próprio Estado do Amazonas, e a gente sabe que aquele Estado não tem banana para atender sua demanda. Já no dia

seguinte foi dada essa oportunidade para que os nossos produtores, juntamente com os compradores do Estado do Amazonas possam se organizar e passar vender a banana em cacho. Essa foi uma decisão que o Governador nos mandou, que no dia seguinte teria do Estado do Amazonas a abertura deste prazo que ocorreu deixando aqueles produtores com tempo para se organizarem e comercializar banana. Obrigado, Deputado.

O Senhor Deputado **Ivo Som** continua. – Peço ao Setor de Taquigrafia que inclua o aparte da Deputada **Aurelina Medeiros** ao meu pronunciamento, até porque tem um vasto conhecimento nessa área da agricultura, muito mais do que eu, e a gente tem que ser humilde para reconhecer. E não poderia deixar de agradecer, Senhor Presidente, que foi imediato, ouvi Vossa Excelência colocar de que de se dependesse da ação do Governo, essas foram as palavras do Deputado **Zé Reinaldo**, jamais o povo ficaria sem transportar sua banana e Vossa Excelência acertou mais uma vez como todos nós acertamos e não tivemos dúvidas que o Governador **Anchieta Júnior** iria resolver mais essa situação.

Também queria registrar que mais uma vez o Governador **Anchieta Júnior** sai na frente. Começou ontem a entrega do vale-solidário. Hoje está sendo entregue no Caroebe, Baliza, Entre Rios, São Luiz do Anauá e até o dia 20 deste mês vai ser entregue o vale solidário no interior do Estado. Só essas pessoas sabem a necessidade e o valor desse vale solidário ou do seu pró-custeio.

Quero dizer que o Jornal Fonte Brasil é uma grande fonte e vocês podem acessar esse jornal, que fala muito bem das ações do Governo. Reconhece tanto os que passaram pelo Governo e deixaram de fazer e hoje criticam o Governador **Anchieta Júnior**, mas também mostra muitas coisas boas do que vem fazendo e o que pode fazer o nosso Governador, inclusive dando notícia da reunião hoje na Câmara Municipal, que realizará uma audiência pública para discutir a situação atual dos trabalhadores de transportes coletivos aqui em Boa Vista. Segundo os Vereadores, a população está sendo penalizada com a greve dos trabalhadores da única empresa que presta esse serviço na capital e o problema está se agravando, uma vez que a categoria de empresários não chegam a um acordo.

Então, se liguem no Fonte Brasil, que é mais uma fonte de informação ao povo de Roraima.

Quero finalizar parabenizando o Município de Normandia. No último final de semana foi realizada a 8ª festa da melancia naquele Município, onde nós, com certeza, fomos bem recebidos e agradecer a Câmara Municipal de Normandia e ao Prefeito **Justino.**

Também gostaria de dizer que já estão colhendo arroz de ótima qualidade, plantado naquele Município por empresário que diuturnamente acreditaram e confiaram que naquele lavrado poderia ser uma das maiores áreas de plantação de arroz no Estado de Roraima. Muito Obrigado.

O Senhor Presidente (**Zé Reinaldo**) – Não havendo mais nenhum Deputado que queira usar do Grande Expediente, passamos para a Ordem do Dia: discussão e votação, em segundo turno, da proposta de emenda à Constituição nº 001/10, que "altera e acresce dispositivos à Constituição do Estado de Roraima", de autoria governamental.

Solicito à Senhora Primeira Secretária que proceda à leitura da proposta de emenda.

A Senhora Primeira Secretário (**Marília Pinto**) – (Lida a proposta de Emenda).

O Senhor Presidente (**Zé Reinaldo**) – Coloco em discussão a proposta de emenda.

Não havendo quem queira discuti-la, passamos para votação. A votação será nominal. Votando "sim" os Senhores Deputados aprovam a matéria, e votando "não" rejeitam-na.

Solicito à Senhora Primeira Secretária que proceda à chamada dos Senhores Deputados para votação.

A Senhora Primeira Secretária (**Marília Pinto**) procede à chamada.

O Senhor Presidente (**Zé Reinaldo**) – Dou por aprovada a proposta de emenda à Constituição, com 17 votos favoráveis.

Não havendo mais matéria para Ordem do Dia, passamos para o Expediente de Explicações Pessoais.

O Senhor Deputado **Ivo Som** – Gostaria de informar aos Senhores Deputados que, na próxima semana, o Senhor Governador estará entregando o vale-solidário no Município de Rorainópolis.

O Senhor Deputado **Flamarion Portela** – Senhor Presidente, gostaria de convidar os membros da Comissão de Direitos Humanos, para uma reunião após a Sessão.

E, não havendo mais nada a tratar, dou por encerrada a Sessão, e convido os Senhores Deputados para a próxima Sessão, no dia 06 de maio, à hora regimental.

Estiveram presentes à Sessão os Senhores Deputados: **Aurelina Medeiros, Célio Wanderley, Chicão da Silveira, Chico Guerra, Erci de Moraes, Flamarion Portela, Flávio Chaves, Ivo Som, Jalser Renier, Laia, Lúcia Peixoto, Marília Pinto, Mecias de Jesus, Naldo da Loteria, Raul Lima, Remídio Monai, Rodolfo Braga, Ronaldo Trajano, Sargento Damosiel, Socorro Simões, Tião Portella** e **Zé Reinaldo.**

Aprovada Ata Sucinta em: 06/05/10

ATAS COMISSÕES

REUNIÃO (EXTRAORDINÁRIA) DA MESA DIRETORA
05 DE MAIO DE 2010.

Aos cinco dias do mês de maio do ano de dois e dez, às dezesseis horas e quarenta e cinco minutos, no Plenário, da Casa Paulo VI, Sede Provisória do Poder Legislativo, reuniu-se, Extraordinariamente, a Mesa Diretora Deste Poder, sob a Presidência em exercício do Senhor Deputado Chico Guerra, com a presença dos Senhores Deputados: Naldo da Loteria, Marília Pinto, Zé Reinaldo, Sargento Damosiel, Remídio Monai. Ausente Deputado Marcelo Cabral . **Abertura:** Havendo quorum Regimental, o Senhor Presidente declarou aberta a reunião e passou ao exame da Ata da Reunião anterior, a qual foi lida e aprovada por unanimidade dos Senhores Membros desta Mesa Diretora. **Expediente**: Dando continuidade à reunião, o Senhor Presidente constatou na Mesa dos trabalhos **Projeto de Decreto Legislativo nº 015/2010** de autoria da Mesa Diretora que "Altera e acresce dispositivos ao Decreto Legislativo nº 005/06, que instituiu a comenda Ordem do Mérito Legislativo de Roraima, e dá outras providências" e **Projeto de Decreto Legislativo nº 016/2010** de autoria da Mesa Diretora que "Concede a Comenda Orgulho de Roraima a Habitantes do Município de Boa Vista e dá outras providências". Relator Deputado Sargento Damosiel. Parecer Favorável. Não houve discussão, submetido a votação, foi aprovado por unanimidade na Comissão. **Encerramento:** O Senhor Presidente, constatando não haver mais nada a tratar, declarou encerrada a reunião às dezessete horas, foi lavrada a presente Ata, que, após lida e aprovada, será assinada pelo Senhor Presidente e encaminhada à publicação.

Deputado Chico Guerra
Vice-Presidente

Aprovada em: 18/05/10

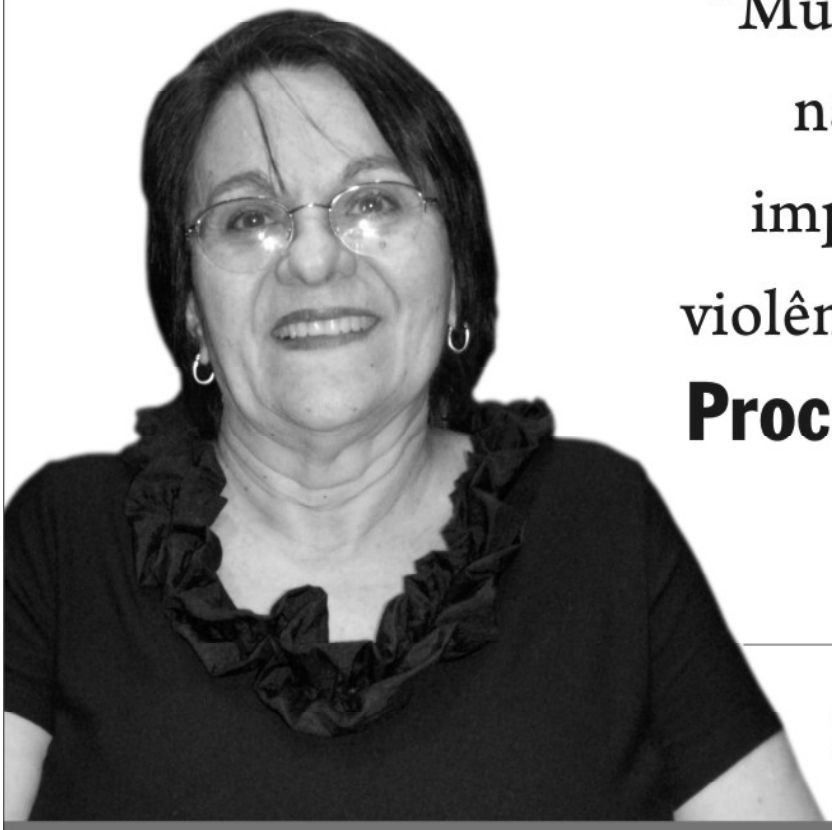
Quer ajuda?
CHAME
CENTRO HUMANITÁRIO DE APOIO À MULHER
COMISSÃO DE DEFESA DOS DIREITOS DA MULHER/ALE-RR

Quer ajuda?

CHAME

CENTRO HUMANITÁRIO DE APOIO À MULHER

COMISSÃO DE DEFESA DOS DIREITOS DA MULHER/ALE-RR



"Mulher de Roraima
não deixe ficar
impune nenhuma
violência contra você."

Procure o CHAME !

Maria da Penha

HORÁRIO DE FUNCIONAMENTO

De Segunda à sexta-feira das 8h às 18h
RUA CORONEL PINTO, 524 - CENTRO
TEL: (95) 3623-2103 - e-mail: cdm@al.rr.gov.br

ASSEMBLEIA LEGISLATIVA
DO ESTADO DE RORAIMA
A Força do Povo

www.al.rr.gov.br